

Управление образования администрации Старооскольского городского округа

Муниципальное бюджетное учреждение
«Старооскольский центр оценки качества образования»

Формирование школьной системы оценки качества образования

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

МБУ «СЦОКО»

2011 год

Школьная система оценки качества образования: проблемы и перспективы

Чайка М.С., заместитель директора МБУ «СЦОКО»

В контексте концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года представление о качестве жизни человека неотделимо от качества его образования. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» определяет образование как важнейшую жизненную ценность, главный фактор развития. Исходя из этой взаимосвязи, качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающей реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом. Федеральная целевая программа по развитию образования на 2011–2015 годы определяет стратегическую цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Реализация этой цели предполагает решение ряда приоритетных задач, среди которых и задача формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг путем создания:

- прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации;
- прозрачной, объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования;
- механизмов участия потребителей и общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования.

Данный подход, закрепленный в стратегически значимых документах, долгосрочных целевых программах развития образования на 2011-2015 годы регионального и муниципального уровней, нацеливает каждое образовательное учреждение на выбор стратегии оценки качества.

Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня обусловлена введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В образовательном учреждении должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования), на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Создать школьную систему оценки качества образования нельзя без понимания сути противоречий, существующих в российской системе образования.

Противоречие между знаниевым и компетентностным подходами в образовании.

Компетентностный подход, в отличие от знаниевого, ориентирован на современное постиндустриальное общество, где единицей измерения потенциала выпускника является не столько номенклатура знаний, умений и навыков, сколько круг задач, потенциально решаемых выпускником, опыт их решения и способность к самостоятельному приобретению такого опыта. При таком подходе именно они и должны стать одним из значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации.

Основной проблемой в настоящее время является следующая: как превратить набор ключевых компетентностей в перечень образовательных результатов, демонстрирующих

степень овладения компетентностями, какими средствами учебные и внеучебные образовательные программы должны формировать компетентности и, наконец, каковы технологии оценивания степени их сформированности.

Противоречие между экстенсивным подходом к построению базисного учебного плана и требованием устранения перегрузки учащихся.

Любая деятельность ученика (учение, дополнительное образование, самообразование, занятия спортом, общение, общественно-полезная деятельность и т.п.) требует определенных затрат времени. И каждый вид деятельности одинаково значим для его развития. Поэтому ни один вид деятельности, включая школьное обучение, не должен претендовать на все время учащихся. Сейчас объем учебного времени продолжает устанавливаться через еженедельное количество часов на изучение тех или иных предметов. Такой способ ограничивает самостоятельность школы в планировании образовательного процесса. Этот способ нормирования препятствует созданию гибкого учебного режима, ориентированного на здоровьесберегающие технологии.

Противоречие между вариативностью образования, заявленной в Законе «Об образовании», и набором обязательных учебных дисциплин и примерных учебных программ.

Одной из задач школьной системы оценки качества образования является разработка таких требований к содержанию и структуре образовательного процесса, которые бы смогли давать отдельным школьникам возможности реально строить свои индивидуальные образовательные маршруты, используя как учебные, так и внеучебные виды деятельности.

Создать школьную систему оценки качества образования нельзя также и без осмысления последних тенденции в оценке результатов обучения, являющиеся основанием для её разработки и внедрения.

1. Переход к когнитивной точке зрения на обучение и оценку, то есть:

- от оценки исключительно результатов обучения к рассмотрению также процесса обучения;
- от пассивного ответа на заданный вопрос к активному конструированию содержания ответа;
- от оценки отдельных, изолированных умений к интегрированной и междисциплинарной оценке;
- внимание к метапознанию (самоконтролю, общеучебным умениям и умениям, связанным с волевыми проявлениями личности (мотивации и другим сферам, влияющим на процесс обучения и образовательные достижения);
- изменение значения понятия "знающий" и "умеющий", отход от рассмотрения этих понятий как некоторого накопления изолированных фактов и умений и новое наполнение понятия в терминах применения и использования знаний.

2. Изменение формы оценки: переход от письменной проверки к аутентичной проверке, основными особенностями которой являются:

- значимость для учащегося;
- приоритет комплексных умений;
- наличие выбора ответа из ряда правильных;
- ориентация на стандарты, известные учащимся;
- учет динамики индивидуальных достижений учащихся.

3. Изменение характера оценки, проводимой учителями, самооценки учащихся, оценки, проводимой родителями: от единовременной оценки с помощью одного измерителя (чаще всего теста) – к комплексной - портфолио (оценке работ, выполненных учащимися за определенное время).

4. Переход от одномерного к многомерному измерению - от оценки только одной характеристики образовательных достижений к оценке нескольких характеристик одновременно.

5. Переход от оценки исключительно индивидуальных достижений учащихся к оценке достижения группы учащихся:

- оценка умений работать в коллективе;
- оценка результатов групповой работы.

Оценка качества образования должна также опираться на современные модели обучения и строиться на основе общественно-профессиональной экспертизы. Общественно-гражданские институты должны участвовать в оценке качества образования на всех уровнях и в рамках всех существующих оценочных процедур в целях осуществления общественной экспертизы, подготовки информации об общественной удовлетворённости деятельностью образовательных учреждений, педагогов, системы образования в целом.

В Старооскольском городском округе в основном сложились организационные структуры и механизмы системы оценки качества образования, которые в полной мере соответствуют общероссийской системе и позволяют осуществлять внешнюю оценку качества образования. Вместе с тем, мало изучена организация внутренней оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях. Старооскольским центром оценки качества образования проведено анкетирование руководителей школ по теме «Школьная система качества образования». Анализ результатов опроса показал, что 34% руководителей считают, что внутришкольная система оценки качества образования в их учреждениях создана полностью. При этом только в 83% этих общеобразовательных учреждениях разработаны организационные документы, регламентирующие работу системы. Полноценная программа «Развитие школьной системы оценки качества образования на 2009-2011 годы» в наличии в МБОУ «СОШ №27 с УИОП», в 77% школ разработаны положения о системе оценки качества образования, 17% руководителей считают, что для организационно - правового сопровождения системы оценки качества образования достаточно положения о мониторинге качества образования. В 75% общеобразовательных учреждений система оценки качества образования не создана или создана частично. Таким образом, на сегодняшний день в общеобразовательных учреждениях округа не сформирована целостная система оценки качества образования, не определены или только находятся в стадии определения единые подходы к её формированию, не сформирована организационная и правовая основа.

Опрос руководителей выявил проблемы, возникающие при организации и проведении мониторинга основных направлений деятельности. Подавляющее большинство руководителей общеобразовательных учреждений чётко не разграничивают понятия «внутришкольный контроль» и «внутришкольный мониторинг», которые имеют общее в том, что дают оценку образовательного процесса. Мониторинг, при этом более широкий процесс анализа, позволяющий целенаправленно достигать ожидаемых планируемых результатов качества образования в школе; способ информационного обслуживания и компонент системы оценки качества образования.

Школьные мониторинговые исследования зачастую разрознены, не всегда последовательны, не имеют методологического обоснования и, как следствие, мало надежны. Организаторы мониторинговых процедур испытывают значительные затруднения уже на подготовительном этапе проведения мониторингового исследования (разработка единого инструментария сбора информации, определение критериев и их показателей); не могут в установить точный порядок действий исполнителей для достижения цели мониторинга; отсутствует система показателей и индикаторов.

В отдельных общеобразовательных учреждениях в наличии большое количество школьных положений по оценке качества образования (до 13), следствием чего собираемая информация зачастую избыточна, используется только ее небольшая часть и

данные из-за большого объёма анализируются как данные образовательной статистики без проведения факторного анализа. 11% школ при оценке качества общего образования ориентируется преимущественно на показатели, характеризующие муниципальную и региональную систему образования в целом. Технологическое обеспечение сбора, передачи и хранения информации в 80% учреждений находится на низком уровне; не создаются электронные базы данных результатов мониторинговых исследований.

В большинстве общеобразовательных учреждениях ослаблена или не ведётся работа по организации деятельности школьных служб обеспечения качества образования, следствием этого стало отсутствие в учреждениях кадров, способных провести экспертизу и диагностику, интерпретацию собираемых данных.

В образовательных учреждениях округа всегда существовала своя система отслеживания уровня обученности, достижений педагогов, обучающихся, накоплен определённый опыт по оценке качества образования, по организации мониторингов. В 2008-2011 годах на базе МБОУ «СОШ№20 с УИОП» проведены:

- Региональный семинар «Оценка качества образования», август 2008
- Муниципальный семинар «Школьная система оценки качества образовательной деятельности как условие дальнейшего развития школы», апрель 2011г

На базе МАОУ «СОШ№ 24 с УИОП» :

- Муниципальный семинар «Оценка качества внутреннего менеджмента», 2010 год;

На базе МБОУ «СОШ№30» :

- Муниципальный семинар «Мониторинг образовательного процесса как фактор повышения уровня профессиональной компетенции учителя», апрель 2011.

Результаты самоанализа руководителей школ округа ещё раз подтвердили актуальность и остроту проблемы, к решению которой необходимо безотлагательно приступить. Нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие сегодняшним требованиям государства и общества – общая черта системных изменений в системе образования как на федеральном, региональном, муниципальном, так и на школьном уровне.

Результатом создания и функционирования школьной системы оценки качества образования станут:

- определение основных тенденций развития образовательного учреждения, резервов, критических точек и узлов, степень соответствия качества результатов выделенным ресурсам и усилиям;
- выбор приоритетов политики образовательного учреждения, стратегия развития, корректировка программ, технология обучения, выбор модели взаимоотношений с социумом;
- принятие решений по улучшению качества образовательного процесса, разработка и реализация программ качества, совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательной программы;
- формирование статистических баз данных и банков информации.

Нормативно-правовая основа школьной системы ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Сысоева В.С., начальник отдела МБУ «СЦОКО»

В настоящее время в Белгородской области и Старооскольском городском округе сформированы организационные структуры и механизмы системы оценки качества образования: с 2007 года функционирует региональный центр оценки качества образования, с 2008 года - муниципальное учреждение «Центр оценки качества образования», целью работы которого является обеспечение становления и развития комплексной независимой системы оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях городского округа, в школах округа обеспечивается проведение независимой оценки учебных достижений обучающихся в форме внешнего тестирования, выстраивается многоуровневая автоматизированная система на основе электронного мониторинга образовательных учреждений.

Решение задачи совершенствования системы оценки качества образования, обеспечивающей получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям ФГОС, о состоянии качества образования в Старооскольском городском округе, тенденциях его изменения, достигается так же за счет реализации мероприятий подпрограммы «Развитие муниципальной системы оценки качества образования» муниципальной целевой программы «Развитие образования Старооскольского городского округа на 2011-2015 годы» среди которых:

- разработка и внедрение целевого проекта муниципальной системы оценки качества образования «Модернизация системы мониторинга, оценки состояния и развития образовательной системы Старооскольского городского округа на основе кластерного подхода»;

- разработка и внедрение целевого проекта муниципальной системы оценки качества образования «Объективизация и стандартизация процедур оценки качества образования». Определены показатели и индикаторы эффективности реализации подпрограммы с 2011 по 2015 годы:

Подпрограмма «Развитие муниципальной системы оценки качества образования»

Показатели и индикаторы:

№ п/п	Показатели и индикаторы эффективности	Единицы измерения	Значения по годам				
			2011	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Уровень освоения (уровень обученности обучающихся) программ начальной, основной и средней (полной) ступени общего образования:						
	начальной ступени обучения	%	80	85	88	90	92
	средней ступени обучения	%	70	75	78	80	82
	старшей ступени обучения	%	75	80	83	85	87
2.	Уровень оценки внеучебных достижений обучающихся:						
	высокий	%	10	30	35	40	
	средний	%	50	50	55	55	
	низкий	%	40	20	10	5	
3.	Наличие системы показателей, стандартизованных средств оценки качества образования для обеспечения государственно общественной оценки деятельности ОУ						
		да/нет	нет	да	да	да	да
4.	Степень соответствия системы критериев оценки качества воспитательного процесса в ОУ образу (портрету) выпускника Белгородской области:						

	высокая	%	40	50	75	80	90
	средняя	%	50	40	20	17	9
	низкая	%	10	10	5	3	1

Качество образования является важнейшей задачей внутришкольного управления и показателем авторитетности и конкурентоспособности образовательного учреждения.

В соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования (утверждено приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №2567 от 15.10.2008г.) определены задачи по оценке качества образования на уровне общеобразовательных учреждений:

- обеспечение реализации процедур контроля и оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обеспечение оценки, учёта и дальнейшего использования результатов оценочных процедур;
- разработка и реализация образовательной программы учреждения, включающая систему оценки качества образования общеобразовательного учреждения;
- участие в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения;
- обеспечение на основе образовательной программы проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования;
- формирование системы мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществление сбора, обработки, хранения и представления информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализа результатов оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- организация изучения и предоставления информации по запросам основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения;
- обеспечение предоставления информации в соответствии с регламентами информационного обмена о качестве образования, в том числе для принятия решения о распределении стимулирующей надбавки заработной платы работникам образовательного учреждения;
- организация информирования населения посредством предоставления ежегодного публичного отчета о состоянии образования в образовательном учреждении.

Школьная система оценки качества образования должна отражать и образовательные достижения учеников, и образовательный процесс. Это интегральная характеристика системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Школьная система оценки качества образования включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- **внешнюю оценку**, осуществляемую внешними по отношению к школе службами; (результаты ЕГЭ и ГИА, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровня);
- **внутреннюю оценку (самооценка)**, осуществляемую самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией.

Таким образом, комплексная оценка качества образования в школе затрагивает не только знания учащихся, но и их индивидуальные успехи, социальные навыки, проявление творческих способностей, ключевых компетенций (см. схему). При этом следует учитывать, что, оценивая качество организации процесса образования на уровне школы, необходимо иметь в виду весь комплекс вопросов условий обучения, в которых школьники добиваются своих индивидуальных достижений (начиная от организации

питания и досуга до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса).



К индикаторам качества образовательного процесса следует отнести:

- процент детей, получающих основное образование в разных формах в соответствии со ст. 10 Закона РФ «Об образовании»;
- процент урочных и внеурочных занятий;
- процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.);
- процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных;

К индикаторам результатов учебной деятельности относятся:

- процент учащихся, имеющих собственный индивидуальный прогресс в образовании;
- промежуточные и итоговые когнитивные (учебные) достижения учащихся;
- внеучебные достижения, их соотношение в оценке деятельности детей (по ступеням образования);
- процент второгодников, отсева;
- процент детей, поступивших на следующую ступень образования;

К индикаторам условий и ресурсов общеобразовательного учреждения можно отнести:

- финансирование образования по источникам;
- общие затраты времени («цена» образования) на освоение основной образовательной программы основного общего образования;
- квалификация учителей и преподавателей;
- эффективность использования образовательных технологий и информационных ресурсов.

При формировании школьной системы оценки качества образования перед каждым учреждением возникает минимум три проблемы:

- 1 – определение подходов к построению школьной системы оценки качества образования с учетом особенностей каждого общеобразовательного учреждения;
- 2 – формирование внутришкольной организационно-правовой базы для создания школьной системы оценки качества образования;

3 - определение критериев, показателей и индикаторов для получения объективной и достоверной информации о результатах деятельности учреждения.

В определении подходов к построению системы оценки качества образования каждому общеобразовательному учреждению необходимо ответить на следующие ключевые вопросы:

- С какой целью будет использоваться создаваемая система? Что будет оцениваться?
- Насколько объективными, надежными и обоснованными должны быть результаты? Возможна ли их интерпретация?
- Какие выводы должны быть сделаны на основе этих результатов?
- Какие проблемы могут возникнуть в процессе разработки инструментария и проведения оценки?

Примерная модель организации школьной системы оценки качества образования была представлена еще в 2008 году Савиной Натальей Михайловной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры управления образовательными системами Белгородского регионального института повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов (БелРИПКППС)

Примерная модель школьной системы оценки качества образования может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент
2. Управленческий компонент
3. Технологический компонент
4. Организационно-деятельностный компонент
5. Информационный компонент

Содержательный компонент состоит включает в себя несколько этапов:

- 1 - формирование представления о качестве образования;
- 2 - методологические подходы оценки качества;
- 3 - анализ качества образования;
- 4 - определение цели, задач и направлений
- 5- разработка Программы школьной системы оценки качества образования

Управленческий компонент включает в себя:

1. Общественно-управляющую систему
2. Систему методической деятельности
3. Систему социально-психологической, воспитательной деятельности
4. Систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности

Технологический компонент состоит из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. Технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии)
2. Технологии социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии)
3. Технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

Организационно-деятельностный компонент школьной системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

1. Система мониторинга
2. Система социально-педагогического диагностирования
3. Система внутришкольного контроля
4. Система аттестации педагогических кадров
5. Система общественной экспертизы

Вся полученная аналитическая информация в результате комплексной оценки качества образования (*информационный компонент*) может быть использована в «портфолио» обучающихся, педагогических и руководящих кадров для отражения индивидуальных **достижений**; использована при проведении анализа деятельности общеобразовательного учреждения, в публичном докладе, который размещается на сайте школы.

Организация работы школьной системы оценки качества образования в первую очередь требует разработки нормативно-правовой базы, которая создается на основе и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровня и представляет собой единый комплекс нормативных документов, регламентирующих нормы и правила функционирования ШСОКО и обеспечивающих взаимосвязь между всеми ее элементами.

Нормативно-правовым основанием для разработки школьной системы оценки качества образования являются следующие документы:

- Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 года (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации №6 от 7.02.2011г.)
- Региональная целевая программа «Развитие образования Белгородской области на 2011-2015 годы» (утверждена постановлением правительства Белгородской области №325 от 02.10.2010 г.)
- Приказ департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области от 19.12.2007 г. №276-ЛИ «О функционировании региональной системы оценки качества образования»
- Муниципальная целевая программа «Развитие образования Старооскольского городского округа на 2011-2015 годы» (утверждена постановлением главы администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №5677 от 21.12.2010г.).
- Положение о системе оценки качества образования в Старооскольском городском округе (утверждено приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №2567 от 15.10.2008г.).
- Положение о муниципальной системе мониторинга качества образования в Старооскольском городском округе (утверждено приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №2567 от 15.10.2008г.).
- Регламент функционирования муниципальной системы оценки качества образования в Старооскольском городском округе (утверждено приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №2567 от 15.10.2008г.).
- Порядок проведения оценки качества образовательных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Старооскольского городского округа (утверждено приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области №2567 от 15.10.2008г.).

Нормативно-правовая основа школьной системы оценки качества образования должна устанавливать:

- разграничение полномочий между муниципальным уровнем и уровнем образовательного учреждения в вопросах оценки качества образования;
- порядок оценки качества образования (процедура и технология);
- порядок сбора, обработки, систематизации, хранения и публикации данных о школьном качестве образования;
- порядок разработки, апробации и сертификации измерителей школьной оценки качества образования;

- порядок информирования потребителей образовательных услуг о состоянии качества школьного образования.

Пакет документов нормативно-правовой направленности может включать в себя:

- Приказ о создании школьных служб обеспечения качества образования
- Программу развития ШСОКО
- Локальные акты, регламентирующие деятельность школьных служб обеспечения качества образования
- Другие документы (по мере необходимости)

В существующую нормативно-правовую базу школы в связи с созданием ШСОКО должны быть внесены соответствующие изменения и дополнения.

Направления деятельности общеобразовательного учреждения по созданию школьной системы оценки качества образования могут найти отражение в Программе, соответствующих Положениях, инструкциях для всех участников и других документах

Наиболее полно и подробно вопрос формирования (развития) школьной системы оценки качества образования раскрывается в соответствующей Программе или может войти отдельным разделом в Программу Развития школы.

Программа школьной системы оценки качества образования имеет традиционную структуру и содержит:

1 - паспорт Программы, где отражены основания для разработки программы, указаны разработчик программы и основные исполнители программы, поставлены конечная цель, задачи, сроки и этапы реализации Программы, перечислены основные направления Программы, ожидаемые результаты, а также имеется раздел о том, как осуществляется управление и контроль за реализацией Программы;

2 - анализ исходного состояния проблемы;

3 - аналитическое обоснование программы;

4 - основные принципы, понятия, цели и задачи, сроки и этапы реализации

Например, среди основных **принципов ШСОКО** могут быть:

- принцип реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- принцип доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
- принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования; и др.

Срок реализации Программы - от 3 до 5 лет и включает несколько этапов (например):

I этап – подготовительный: аналитико-диагностическая деятельность. Разработка, представление и утверждение Программы. Определение стратегии и тактики деятельности.

II этап – практический: реализация Программы. В конце каждого учебного года – анализ результатов, корректировка дальнейших планов действий.

III этап – обобщающий: организация мониторинга оценки и самооценки деятельности. Интерпретация данных 1 и 2 этапов Программы.

5 – механизм реализации Программы, контроль за реализацией программных мероприятий (механизм реализации программы ШСОКО определяет функциональные обязанности и систему отчетности);

6 – критерии, показатели и индикаторы реализации Программы.

7 - возможные риски;

8 - план мероприятий на весь период (3-5 лет) с контролем реализации программных мероприятий;

9 - оценка эффективности реализации Программы;

Программа рассматривается на педагогическом совете школы и утверждается руководителем общеобразовательного учреждения.

При разработке Программы школьной системы оценки качества образования общеобразовательным учреждениям следует учесть следующие направления работы по ее реализации:

1. Нормативно-правовое обеспечение школьной системы оценки качества образования
2. Организация деятельности школьных служб обеспечения качества образования
3. Совершенствование содержания, технологии и процедуры объективного оценивания школьного качества образования
4. Совершенствование кадрового обеспечения школьной системы оценки качества образования
5. Совершенствование информационного обеспечения школьной системы оценки качества образования

Организация деятельности отдельных служб ШСОКО, описание технологий и процедур оценивания качества образования на уровне объектов может найти отражение в соответствующих локальных актах (положениях). В школе достаточно иметь одно или два Положения, в которых раскрывается вопрос формирования школьной системы оценки качества образования: Положение о школьной системе оценки качества образования, Положение о школьной системе мониторинга качества образования.

Положение о школьной системе оценки качества образования.

Структура данного документа является установившейся:

1. Общие положения (определение, нормативно-правовое обеспечение, уровни организации, терминология, пользователи и др.)
2. Цель и задачи школьной системы оценки качества образования
3. Основные функции школьной системы оценки качества образования
4. Принципы функционирования ШСОКО
5. Структура школьной системы оценки качества образования и ее функционирование

В данном разделе подробно описываются организационно-технологическая и организационно-функциональная структуры школьной системы оценки качества образования.

Примерная организационно-технологическая структура СОКО ОУ:

- образовательное учреждение и его система;
- система подготовки специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям;
- банк инструментария педагогических измерений;
- стандартизированные контрольно-оценочные процедуры;
- методики оценки качества образования.
- и др.

Организационно-функциональная структура может быть организована следующим образом (пример из положения школы):

Администрация ОУ:

- организует изучение информационных запросов основных пользователей ШСОКО;
- обеспечивают информационную поддержку ШСОКО;
- формирует нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в ОУ;
- обеспечивает проведение в ОУ контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- организует систему мониторинга качества образования в ОУ, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни;
- принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне ОУ.

Педагогический совет ОУ:

- участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ;
- разрабатывает и реализует программу развития ОУ, включая развитие ШСОКО;
- содействуют проведению подготовки работников ОУ и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся ОУ и формирует предложения по их совершенствованию;

Методические объединения:

- изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ШСОКО;
- участвуют в разработке методики и обеспечивают проведение рейтинговой оценки работы ОУ в составе муниципального образования;

Управляющий совет ОУ:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в ОУ;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в ОУ;
- готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития ОУ;
- осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью ОУ в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;
- инициирует и участвует в организации конкурсов образовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий по общему образованию;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей ШСОКО;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ;
- принимает участие в оценке качества образования, в том числе в аккредитации ОУ, аттестации педагогических работников, экспертизе материалов в рамках приоритетного национального проекта "Образование";
- принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках ШСОКО.

Кроме вышеперечисленных могут принимать участие в ШСОКО:
рабочая группа СОКО ОУ;

- экспертный совет и экспертные группы;
- целевые аналитические группы;
- Совет образовательного учреждения;
- родительский комитет школы;
- др. общественные институты ОУ.

6. Мониторинг и оценка качества образования (как осуществляется оценка качества образования в школе, как распределяются функциональные обязанности для осуществления алгоритма мониторинговых исследований).

В связи с реализацией принципа открытости, прозрачности процедур оценки и реализацией муниципального проекта «Модель участия общественности в мониторинге качества образования» целесообразно включить в положение раздел **«Общественная и профессиональная экспертиза качества образования»**. В данном разделе можно раскрыть механизм участия общественности в процедурах оценки качества образования, способы информирования заинтересованных лиц о результатах работы ШСОКО.

Пример из положения школы

ШСОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

ШСОКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс оценки качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется Регламентом оценки качества образования.

Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовного, нравственного, социального и культурного развития учащихся школы;
- условия, созданные в образовательном учреждении в целях сохранения и укрепления психического, психологического и физического здоровья школьников;
- эффективность управления школой, в том числе - в финансово-экономической сфере.

Профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся.

Основными объектами профессиональной экспертизы качества образования выступают:

- качество образовательных программ;
- уровень развития психических функций учащихся по результатам профессионально-психологических исследований (в обобщенном виде);
- результаты медицинских обследований школьников (на основе обобщенных результатов);
- результаты тестов, опросников и т.п. полученные в ходе педагогического, психологического и социально-педагогического тестирования;
- условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся, там, где для их анализа требуются специальные педагогические или психологические знания.

Самоанализ результативности обучения и воспитания, сделанный педагогом на основе научно-педагогических методов, рассматривается как вид

профессионального анализа, и его результаты могут учитываться при определении внутришкольного рейтинга учителя. Участие педагогов в самоанализе по некоторым показателям качества образования предусматривается Регламентом оценки качества образования.

Доведение до общественности информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования, на сайте школы в ИНТЕРНЕТе.

Положение о школьной системе мониторинга качества образования

1. **Общие положения** (определение, нормативно-правовое обеспечение, уровни организации, терминология, пользователи и др.)
2. **Цель и задачи школьной системы оценки качества образования**
3. **Объекты мониторинга**
4. **Основные направления и виды мониторинга**

Мониторинг сферы образования осуществляется по различным направлениям в зависимости от его целей, уровня осуществления и обследуемого объекта.

Направления мониторинга определяются исходя из оцениваемого аспекта качества образования. К основным направлениям мониторинга относятся (например):

- соблюдение законодательства в сфере образования;
- обеспечение обязательности среднего общего образования;
- оснащенность образовательного процесса;
- уровень индивидуальных учебных достижений обучающихся;
- состояние здоровья обучаемых и воспитанников;
- профессиональное мастерство педагогов;
- структурный, функциональный и генетический анализ образовательных систем;
- состояние делопроизводства;
- организация управленческой деятельности;
- организация отдыха и оздоровления;
- социокультурная и досуговая деятельность;
- эффективность воспитательных систем;
- выполнение социального заказа;
- психологический климат в образовательной системе;
- инновационная деятельность;
- реализация программ развития и др.

Мониторинг сферы образования, организуемый по выбранным направлениям, использует различные виды измерений: педагогические, дидактические, социологические, психологические, медицинские, санитарно-гигиенические, экономические, демографические статистические и др.

Мониторинг может осуществляться как по отдельным видам, так и в комплексе в зависимости от его целей и организационных возможностей.

Порядок реализации различных направлений мониторинга регламентируется организационными правовыми документами, утвержденными управлением образования администрации Старооскольского городского округа.

5. Информационный фонд мониторинга

(Отчетность – какие отчетные документы и материалы составляются на основе полученных исследований, кто имеет доступ к данной информации, как

регламентируются пополнение информационного фонда мониторинга качества образования.)

6. Организация и технология мониторинга

7. Управление мониторингом (распределение функциональных обязанностей по осуществлению системы мониторинга оценки качества образования)

Таким образом, разработка нормативно-правовой основы школьной системы оценки качества образования требует целенаправленной, кропотливой, вдумчивой работы администрации школы, педагогического коллектива, родительской общественности. Только хорошо продуманные, полные по содержанию нормативно-правовые документы школьного **уровня могут стать фундаментом формирования и развития школьной системы оценки качества образования**, которая в свою очередь призвана **помочь школе решить ее собственные проблемы** и в том числе должна способствовать:

- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- обеспечению единого образовательного пространства;
- обеспечению объективности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- созданию системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основных целей системы качества образования.

Методические рекомендации по организации мониторинга ресурсов и условий образовательной деятельности

Зиборова Е.В., методист МБУ «СЦОКО»

Одним из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации является обеспечение качества образования. Создание школьной системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ, органы управления образованием всех уровней, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на всех уровнях.

Одним из первоначальных компонентов в системе школьной оценки качества образования являются показатели оснащенности образовательного учреждения и уровень кадрового состава.

I. МОНИТОРИНГ ОСНАЩЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Мониторинг оснащенности – это специально организованный, постоянный, целевой контроль и диагностика состояния материальной и технической базы образовательного учреждения, а также специально организованные исследования и измерения с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами.

Объектом мониторинга – являются ресурсы и условия образовательного процесса. Мониторинг оснащенности и благоустройства общеобразовательных учреждений осуществляется с целью формирования значения доли обучающихся общеобразовательных учреждений, отвечающих современным требованиям к условиям образовательного процесса.

Нормативным обоснованием данного мониторинга должны стать документы:

- приказ министерства образования и науки Российской Федерации №986 от 4 октября 2010 года «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений»;
- постановления главного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 года №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"».

В этих документах предъявлены требования к оснащению образовательного процесса по направлениям:

- комплексное оснащение учебного процесса и оборудование учебных помещений;
- учебно-методическое обеспечение учебного процесса;
- материально-техническое оснащение учебного процесса;
- информационное обеспечение учебного процесса.

Для получения объективной информации о состоянии материально-технической базы учреждения и о использовании должен проводиться мониторинг оснащённости.

Показатели оснащённости учреждения складывается из нескольких факторов:

1. Соответствие условий и организации условий обучения санитарно-эпидемиологическим требованиям.
2. Благоустроенность школьной территории.
3. Пользование информационно-коммуникационными технологиями.
4. Обеспеченность учреждения лабораторным и демонстрационным оборудованием по отдельным предметам.

Получаемая в процессе мониторинга информация должна отвечать следующим требованиям:

- объективность – должна отражать реальное состояние дел;
- точность – иметь минимальные погрешности измерений;
- полнота – источники должны быть оптимальными;

- достаточность – объем информации должен позволить принять обоснованное решение;
- систематизированность – иметь четкую структуру сбора, пополнения, отчетности и хранения;
- оперативность – информация должна быть своевременной;
- доступность – информация должна быть представлена в форме, позволяющей видеть реальные проблемы, требующие решения;
- открытость – каждый субъект мониторинга может увидеть свой результат.

Опираясь на требования, изложенные в нормативных документах, можно создать модель мониторинга оснащенности образовательного учреждения.

кластеры оснащенности объекта

Кластер 1. Требования к техническим условиям
(водоснабжение, канализация, пожаробезопасность, охрана, ремонт, столовая, спортивный зал, медицинский кабинет и т.п.)

Кластер 2. Требования к комплектации кабинетов
(компьютерный класс, кабинет физики, кабинет химии и т.п.)

Кластер 3. Благоустройство прилегающей территории
(озеленение, места для отдыха и т.п.)

- индикаторы проверки (Что можно проверить?)
 - водоснабжение (холодное/горячее);
 - канализация (система, туалеты);
 - пожаробезопасность (аварийные выходы, средства пожаротушения, подъездные пути к зданию, безопасность электропроводки, сигнализация, система оповещения);
 - охрана (охранник, сторож, кнопка экстренного вызова);
 - ремонт (косметический, капитальный);
 - столовая (столовая/зал для приема пищи, технологическое оборудование, квалификация сотрудников, оформление зала для приема пищи, реализация образовательных программ по формированию культуры здорового питания, обеспечение обучающихся горячим питанием);
 - спортивный зал (площадь, высота, оборудованные раздевалки, душевые комнаты, туалеты);
 - компьютерный класс (наличие, оборудование металлической дверью, электропроводкой, кондиционером, немеловыми досками);
 - наличие оборудованных кабинетов физики (проводка низковольтного питания к партам, лаборантская), химии (вытяжка, подводка воды к партам, лаборантская);
 - безбарьерная среда (комплекс условий для успешного обучения детей с ограниченными возможностями);
 - медицинский кабинет (отдельное помещение, размещенное на первом этаже здания, имеющее отдельный санблок и запасной выход);

- благоустроенность территории (озеленение территории, оборудование мест для отдыха).

По каким индикаторам будет проводиться мониторинг оснащенности образовательное учреждение выбирает самостоятельно, в зависимости от исходных условий.

кластеры обеспечения учебного процесса

Кластер 1. Требования к учебно-методическому обеспечению

Кластер 2. Требования к материально-техническому оснащению

- индикаторы проверки учебно-методического обеспечения образовательного процесса
 - комплектность оснащения учебного процесса (лабораторные комплекты по физике, химии, биологии; лицензионное демонстрационное программное обеспечение по географии, истории);
 - учебники или учебники с электронными приложениями по всем предметам и учебно-методической литературы к ним;
 - печатные и электронные образовательные ресурсы;
 - библиотека (читальный зал, медиатека, работающие средства для сканирования и распознавания, распечатки и копирования бумажных материалов);
 - фонд дополнительной литературы (детской, художественной, научно-методической, справочно-библиографической и периодической);
- индикаторы проверки материально-технического оснащения учебного процесса
 - техника для создания и использования информации (для записи и обработки звука и изображения, выступлений с аудио-, видео- и графическим сопровождением, в том числе мультимедийных проекторов, интерактивных досок);
 - компьютеры, имеющие сертификат качества, используемые для осуществления образовательного процесса, в том числе комплект лицензионного или свободно распространяемого системного и прикладного программного обеспечения;
 - подключение к сети Internet;
 - территории, оборудованные для реализации разделов «Легкая атлетика», «Гимнастика», «Волейбол/баскетбол» и др.

Система сбора данных

Модель мониторинга может включать в себя две взаимодополняющие системы сбора и обработки данных:

- анкеты (опросные листы), которые заполняют конкретными педагогами, работающими в учреждении, и характеризуют оснащенность конкретных классов;

- анкеты (опросные листы), заполняемые администрацией образовательного учреждения, которые характеризуют оснащенность всего учреждения в целом.

Обработка и анализ данных должен производиться по отдельности и формировать показатели разных уровней: сравнительные показатели по учреждению и сравнительные показатели по классам, уточняющие показатели по учреждению демонстрирующие уровень оснащенности конкретного учреждения. Все это обеспечивает сбалансированность системы мониторинга и точность получаемых результатов.

В мониторинг входит и информация о том, какие УМК использует педагог по каждому из предметов. Данный раздел мониторинга позволит оценить, насколько такой ресурс, как учебно-методический комплекс, используется педагогами в полную меру.

II. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВОГО СОСТАВА

Мониторинг кадров – многоуровневая система диагностических и аналитических процедур, повторяющихся с определённой периодичностью и выявляющих уровень компетентности преподавательского состава.

Нормативным обоснованием для проведения данного мониторингового исследования должен стать приказ министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»».

Педагогическая диагностика носит комплексный характер. Процесс познания – это не просто набор информации. Речь идет о совокупности действий по определению предмета, систематизации его признаков и их сравнению, интерпретации полученных результатов, прогнозировании решения. Главным в цепи этих действий является первое – определение предмета исследования. Что именно подлежит «распознаванию», анализу и оценке, какие качества, характеристики, особенности и т.п.? Ответ на этот вопрос позволяет подобрать адекватный диагностический инструментарий.

Базовые требования к измерению:

1. Валидность, т.е. обоснованность измерения: измеряется то, что хотели измерить.
2. Полнота, т.е. учет всех значений индикаторов. Например, социальная характеристика «образование» имеет такой индикатор, как «уровень образования», а значениями индикатора являются «неполное среднее», «среднее общее», «среднее специальное», «незаконченное высшее», «высшее», «ученая степень». «Высшее», в свою очередь, может быть гуманитарным, техническим, военным и т.п. У одной и той же характеристики могут быть несколько индикаторов, выбор которых во многом зависит от целей исследования.
3. Надежность измерения, т.е. постоянство и повторяемость результатов измерения одних и тех же свойств, которые контролируются в одних и тех же условиях.

Уровень профессионализма педагогов можно определить путем мониторинга по следующим кластерам (группам объектов):



- индикаторы проверки квалификации педагогов:
 - уровень образования (соответствие образования и преподаваемой дисциплины);
 - курсы повышения квалификации;
 - научная степень;
 - квалификационная категория (без категории, соответствие занимаемой должности, первая или высшая квалификационная категория);
 - педагогический стаж (0-2 года, от 3 до 10 лет, от 11 до 20 лет, свыше 20 лет);
 - индикаторы проверки оценки деятельности педагогов;
 - программы углубленного изучения;
 - программы профильного и предпрофильного обучения;
 - программы развивающего обучения;
 - участие в проектно-исследовательской или опытно-экспериментальной деятельности;
 - участие в профессиональных конкурсах.

Разработка диагностических материалов

Для того чтобы разработать диагностический инструментарий, отвечающий предъявляемым к нему требованиям, необходимо иметь представление об основных методах диагностического исследования в образовании: наблюдение, опрос, тестирование. Наиболее приемлемыми для использования являются два последних. Опрос – метод исследования, заключающийся в целенаправленном обращении к конкретной группе людей с целью выяснения их мнения и взглядов, способов поведения. Опрос бывает устный (интервью) и письменный (анкетирование). Тест (в педагогике) – стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях, навыках испытуемого. Тестирование бывает бланковое и компьютерное.

Нередко в таком случае используются другие формулировки вопроса или вопросы, связанные с ним по смыслу.

– «вопросы-фильтры», вводятся для получения дополнительной информации о респонденте, как правило, является ли он компетентным в сфере исследования.

В зависимости от психологических особенностей респондентов:

- прямые;
- косвенные, вводятся тогда, когда есть сомнения, что респондент даст ответ на прямой вопрос;
- буферные, чтобы подготовить респондента к переходу от одной темы к другой. Ответы на них могут не учитываться при обработке;
- контактные, т.е. направленные на установление интереса к исследованию.

В зависимости от свободы респондента в выборе ответа

- открытые, когда ответ строится самостоятельно;
- закрытые, когда предлагается выбрать ответ из предложенных;
- полужакрытые, когда предлагаются несколько вариантов ответов, но респондент имеет право ответить самостоятельно.

Результат диагностики можно сравнить:

- с результатами других (социальная норма)
- с прежними результатами (индивидуальная норма)
- с поставленными целями (предметная норма)

Подсчет результатов может производиться несколькими способами:

- Простое сложение показателей.
- Ранжирование, которое представляет собой наиболее трудоемкий способ подсчета, но достаточно показательный с точки зрения анализа. Приоритеты, определяемые респондентами, могут служить основанием для планирования или корректировки программы. Еще один способ использования ранжирования, когда изначально

каждой позиции в ранжировании задается «вес» в баллах, т.к. авторы знают измеряемую норму (как должно быть).

- Определение показателя в баллах. Респонденту предлагается оценить показатель по какой-либо шкале. В этом случае суммируются все показатели, а затем высчитывается среднее арифметическое, либо при необходимости определяется высший (низший) балл. Можно задать «вес» определенному баллу. Например, +2 – удовлетворен полностью; +1 – пожалуй, удовлетворен; 0 – не знаю; -1 – мало удовлетворен; -2 – совершенно не удовлетворен.

Самым распространенным инструментарием оценки квалификации и деятельности можно считать анкету на определение профессионализма. Полный сборник анкет и опросников, выявляющих профессиональные и личностные качества человека можно найти в книге Е.И.Рогова «Выбор профессии. Становление профессионала».

Таким образом, систематическое проведение мониторингов оснащенности и кадрового обеспечения позволит судить о реальном состоянии объектов в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития, как на уровне образовательного учреждения, так и на муниципальном уровне. Сопоставление данных мониторингов с запланированными показателями позволит увидеть, насколько верными были управленческие решения, поможет скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в правильности выбранных решений.

Методические рекомендации по организации мониторинга результатов учебной деятельности

Ильсова Н.В., методист МБУ «СЦОКО»

Основным критерием качества процесса обучения является уровень учебных достижений обучающихся.

Результаты учебной деятельности:

1. уровень успеваемости обучающихся по предметам, причины пробелов в знаниях;
2. уровень обученности обучающихся;
3. уровень сформированности общеучебных умений и навыков;
4. анализ поступления выпускников в ВУЗы, техникумы, колледжи.

Мониторинг результатов учебной деятельности обучающихся должен осуществляться в соответствии с нормативно-правовыми документами общеобразовательного учреждения, например:

- Положение о текущем контроле успеваемости обучающихся;
- Положения об промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- Положение о порядке перевода обучающихся **в следующий класс**;
- Положения о школьной аттестационной комиссии, экзаменационных комиссиях;
- Положение о портфолио обучающегося;
- Положение о должностном (внутришкольном) контроле; и др.

Объектом мониторинга образовательных достижений являются результаты учебной деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Цели мониторинга образовательных достижений:

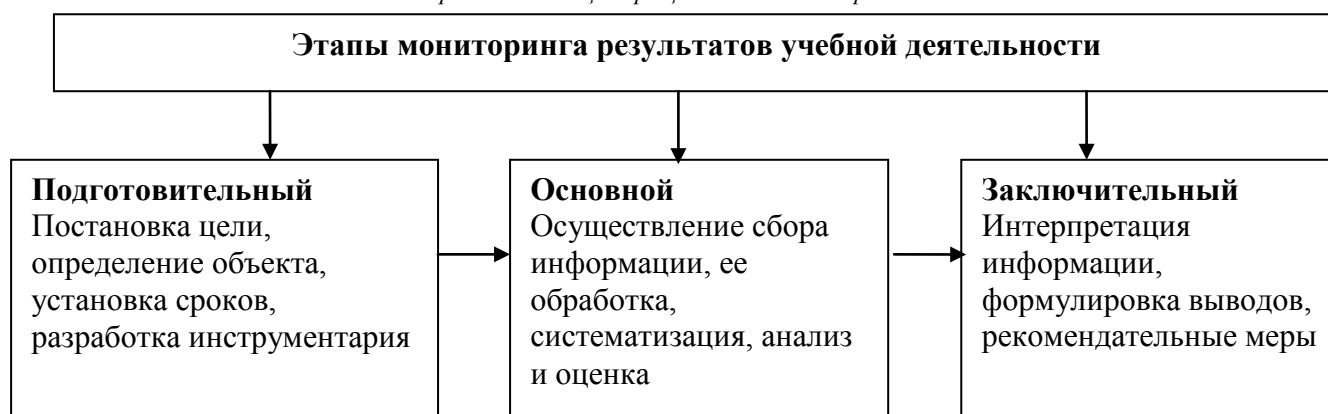
- оценка достижения обучающимися стандарта;
- сравнение образовательных достижений обучающихся;
- определение динамики изменений образовательных достижений и наличие определённых тенденций;
- выявление факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся (выделение оптимальных учебных планов, учебников, методик обучения и др.);
- полученные результаты должны служить основой для принятия обоснованных решений на разных уровнях управления системой образования.

Для достижения целей мониторинга необходимо:

1. определить состав инструментария для проведения мониторинга;
2. разработать технологию организации и проведения мониторинга;
3. разработать систему универсальных количественных показателей, характеризующих состояние ситуации и позволяющих выявить динамику её изменения.

Показатели распределяются по следующим основаниям:

1. По цели их использования (показатели для отчётности или для сравнения);
2. По объектам оценки;
3. По форме представления (качественные или количественные);
4. По методам получения показателей (единичные, которые могут использоваться непосредственно, напрямую, без дополнительной обработки, или интегральные, требующие дополнительной обработки для получения конечных результатов);
5. По возможностям их использовать.



Общие подходы к организации мониторинга

- мониторинг осуществляется по всем основным предметам начальной школы и по предметам федерального цикла основной и старшей школы;
- проверка образовательных достижений и степени обученности должна быть ежегодной, во всех параллелях классов;
- критерии, показатели, формы сбора и предоставления информации, а также сроки проверки определяются администрацией ОУ в зависимости от особенностей процесса обучения;
- обработка и накопление материалов может проводиться в бумажном и электронном варианте - в форме таблиц, диаграмм, различных измерительных шкал, в текстовой форме.

Мониторинг в школе может быть представлен двумя уровнями:

Первый уровень индивидуальный (персональный) - осуществляют его учитель отслеживая различные стороны учебного процесса (уровень развития обучающихся, состояние успеваемости, качество знаний, умений и навыков).

На втором (внутришкольном) уровне ежегодно проводится мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения в виде административных контрольных работ:

- **стартовый (входной)** - определяется степень устойчивости знаний обучающихся, выясняются причины потери знаний за летний период и намечаются меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- **промежуточный (тематический, четвертной, полугодовой)** отслеживается динамика обученности обучающихся, корректируется деятельность учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- **итоговый (годовой)** - определяется уровень сформированности знаний, умений и навыков при переходе обучающихся в следующий класс, прогнозируется результативность дальнейшего обучения обучающихся, выявляются недостатки в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга;

Тренировочные, диагностические задания разрабатываются и проводятся учителями предметниками, председателями методических объединений, заместителем директора. Используются тренировочные задания системы СтатГрад, ФИПИ (Федеральный институт педагогических измерений), ФЦТ (Федеральный центр тестирования).

Параметры школьной системы оценки результатов учебных достижений

Параметры	Показатели	Инструментарий	Периодичность
<p>1. Образовательные достижения обучающихся</p> <p>1.1. Уровень и качество обязательных результатов обучения по базовым и профильным предметам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текущая успеваемость и качество предметных знаний и умений. - Рейтинг обучающихся по результатам административного контроля. - Результаты промежуточной аттестации обучающихся переводных классов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Текущая тематическая педагогическая диагностика уровня обученности по предмету (тесты, компьютерная диагностика, контрольные работы и т.д.). - Компьютерная система административных тестов по предметам (входная, промежуточная, итоговая диагностика). - Процедура промежуточной аттестации. - Сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет. 	не реже 4-х раз в год
<p>1.2. Уровень овладения государственным стандартом по базовым и профильным предметам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Результаты мониторинговых обследований. - Результаты итоговой аттестации, в том числе ЕГЭ, ГИА. - Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по профильным предметам, предметам по выбору. - Результаты ЕГЭ по профильным предметам. - Посещение факультативов, курсов по выбору и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ и систематизация полученной информации, принятие управленческих решений. - Проверка посещаемости курсов вариативной части учебного плана. - Результативность посещения курсов (накопительная оценка достижений – портфолио ученика) 	не реже 2-х раз в год
<p>1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Количество участников предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. - Количество ученических исследовательских работ, проектов. - Количество победителей и призеров предметных олимпиад. - Количество призеров исследовательских конкурсов и проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Количественный и качественный анализ результатов творческой деятельности учащихся. - Накопительная оценка достижений (портфолио ученика). 	

<p>1.4. Уровень сформированности общеучебных умений и навыков школьников</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения. - Степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования. - Степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации 	<ul style="list-style-type: none"> - Классно-обобщающий контроль (посещение уроков, срезы знаний по всем предметам, анкетирование, тестирование, собеседование). - Предварительный контроль. - Проверка документации. 	
<p>2. Уровень сформированности ключевых компетентностей:</p> <p>2.1. Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень сформированности мыслительных операций: обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. - Уровень владения исследовательскими методами (наблюдение, эксперимент, статистические методы, социологическая диагностика). - Создание собственного продукта познавательной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Психологическая диагностика. - Педагогическое наблюдение. - Метод экспертной оценки. - Анализ качества рефератов, исследовательских и проектных работ учащихся. 	<p>не реже 2-х раз в год</p>
<p>2.2. Информационно-коммуникативная компетентность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Умение осуществлять поиск информации в источниках разного типа, в том числе Интернет. - Степень владения компьютерными технологиями при работе с информацией. - Степень развития рефлексивных навыков, самостоятельности позиции в оценке различной информации. - Способность учащихся к сотрудничеству на всех этапах коллективной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогическое наблюдение. - Анкетирование учащихся. - Анализ творческих работ, рефератов и т.д. - Психологическая диагностика (социометрия). 	
<p>2.3. Социальная компетентность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень сформированности психологической устойчивости к негативным социальным явлениям. - Умение осуществлять выбор решения на основе оценки альтернатив. - Степень проявления личной инициативы обучающихся. - Установление позитивных 	<ul style="list-style-type: none"> - Тестирование. - Наблюдение в специально созданных проблемных ситуациях. - Метод независимых экспертов. - Анкетирование учащихся, родителей. 	

	социальных взаимоотношений с окружающими.		
3. Дальнейшее образование и карьера выпускника	-Устройство выпускников	- Анкетирование выпускников. - Сопоставительный анализ поступления в колледжи, высшие учебные заведения.	1 раз в год
4. Удовлетворенность образованием	- Удовлетворенность родителей и учащихся качеством образования	- Анкетирование родителей, обучающихся.	1 раз в год

При проведении мониторинга, особенно на итоговых этапах обучения, подготовка обучающихся должна соответствовать государственному стандарту вне зависимости от особенностей образовательного учреждения.

Информация о состоянии подготовки учащихся по учебным предметам является одним из показателей, характеризующих эффективность работы школы. А также необходима школам для своевременной корректировки хода обучения учащихся. Полученные в ходе мониторинга результаты учебной деятельности обучающихся и их анализ позволяет создать информационную базу данных о состоянии уровня обученности обучающихся общеобразовательного учреждения по различным предметам, определить причины неуспеваемости, выявить проблемы в преподавании учебных предметов, определить способы профессиональной методической помощи педагогам школы, итоговой аттестации учащихся, ЕГЭ и др.

Методические рекомендации по организации мониторинга воспитательной деятельности в общеобразовательном учреждении.

Ушакова В.В., методист МБУ «СЦОКО»

Мониторинг образовательной деятельности - это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату. На качество образования в целом оказывает влияние результат воспитательной деятельности в общеобразовательном учреждении, построение воспитательной системы, её развитие.

Проблема диагностики процесса воспитания учащихся является одной из самых актуальных в педагогике. В последнее время она приобрела еще большую остроту в связи с разработкой и принятием критериев качества образования.

По каким же критериям судить о воспитании? Выявлять, тем более, измерять воспитательные результаты чрезвычайно сложно.

Корректирование и совершенствование деятельности в данном направлении зависит от исследования реального состояния системы.

В процессе совершенствования ШСОКО рекомендуется использовать следующие нормативно-правовые документы:

- Письмо МОиН РФ от 15.10 2003г. «О методических рекомендациях по процедуре аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности ОУ»;
- Письмо МОиН РФ от 02.04.2002 г. «О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса».

В проведении мониторинговых исследований необходимо систематическое участие педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, классного руководителя, медицинского работника. Руководителем и координатором данного вида деятельности является заместитель директора по ВР. Основное его назначение строить воспитательную систему и управлять ее развитием и совершенствованием.

Специфика мониторинга воспитательной деятельности должна определяться и идеологией развития содержания образования в школе, и социальным заказом социума, родителей и самого ребёнка.

Мониторинг воспитательной деятельности можно проводить по следующим направлениям:

- 1). Мониторинг внеурочной деятельности.
- 2). Мониторинг внеучебной деятельности.
- 3). Мониторинг результатов воспитательной работы, полученных в процессе исследования.

Для достоверного отражения состояния воспитательного процесса важно правильно выбрать направления, методики, критерии и показатели проведения мониторинговых исследований.

Структура мониторинга воспитания:

- Изучение состояния воспитания путём непосредственного наблюдения за ним.
- Оценка состояния воспитания.
- Прогноз развития воспитания.
- Выработка предложений мер по развитию позитивных и предупреждению выявленных негативных процессов.

Цель мониторингового исследования

- изучение качества и эффективности воспитательного процесса в учреждении.

Задачи исследования

- разработка критериев исследования в зависимости от вида общеобразовательного учреждения;
- подбор диагностического материала;

- проведение обучающих семинаров по процедуре исследования (или разработка положений, установление порядка проведения планируемого исследования, рабочий план исследования);
- проведение мониторингового исследования;
- обработка полученных первичных данных;
- обобщение и описание результатов;
- анализ мониторинга;
- планирование коррекционной работы по результатам проведённого мониторинга.

Объект исследования

- воспитательный процесс в общеобразовательном учреждении;

Предмет исследования

- влияние воспитательной системы на качественные изменения личности обучающихся, их социализацию и индивидуализацию, на качество образовательного процесса в целом.

Показатели исследования

- анкетирование по выбору (дальнейшего профиля, секции, элективных курсов, кружка...);
- изучение индивидуальных запросов и склонностей обучающихся;
- учёт документально зафиксированных результатов воспитательной работы в школе (классе).

Диагностический инструментарий

- перечень элективных курсов, спортивных секций, кружков... (используемые материалы: дифференциально - диагностические опросники и т. д.)
- тесты («Выбор профессии»...),
- анкеты («Потребность в достижениях»...) и др.

Методы сбора информации

- опрос, отчёт классного руководителя, анкетирование, тестирование...

Форма представления информации

- списки обучающихся (по результатам анкетных данных, полученных при анкетировании, опросе...);
- расписание занятий;
- аналитическая справка;
- составление индивидуальных карт.

Мониторинг результатов внеурочной деятельности

Согласно проекту Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения.

Мониторинг результатов **внеурочной деятельности** осуществляется с целью планирования и проведения коррекционных мероприятий по организации (совершенствованию) межличностных отношений в коллективе, между обучающимися и классным руководителем, корректировке работы по развитию общекультурных, общеинтеллектуальных интересов школьников, способствованию решения задач нравственного воспитания, укреплению и сохранению здоровья.

Результаты внеурочной деятельности рассматриваются по **3-ём уровням:**

Школьник знает и понимает общественную жизнь (1-2 кл.)	Школьник ценит общественную жизнь (3 кл.)	Школьник самостоятельно действует общественной жизни (4 кл.)
Приобретение социальных знаний (об общественных нормах, об	Формирование позитивных отношений школьников к	Получение школьником опыта

устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых нормах поведения в обществе), понимание социальной реальности повседневной жизни.	базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знание, труд, культура).	самостоятельного социального действия
--	---	---------------------------------------

Достижение всех трёх уровней внеурочной деятельности школьников будет свидетельствовать об эффективности работы по вопросам воспитания.

На начальном этапе внедрения ФГОС необходимо провести диагностику эффективности выбранного вида внеурочной деятельности с целью выяснить, являются ли и в какой степени воспитывающими те виды внеурочной деятельности, которыми занят школьник.

На основании результатов проведённых диагностик предоставляется возможность выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к другому. (Методы и методики мониторинга изучения детского коллектива представлены в приложении.)

Мониторинг результатов внеучебной деятельности

Внеучебная деятельность школьников – понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Цель мониторинга внеучебной деятельности:

- содействие в личностном становлении обучающихся;
- повышение стимулов творческого развития личности.

Виды деятельности, подлежащие исследованию:

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

Результаты мониторинговых исследований позволяют:

- разрабатывать образовательные программы внеучебной деятельности с четким представлением о планируемом результате;
- подбирать такие формы занятий, которые гарантируют достижение результата определенного уровня;
- диагностировать результативность и эффективность внеучебной деятельности, воспитательной работы в целом;
- оценивать качество программ внеучебной деятельности (по тому, на достижение какого результата они претендуют, соответствует ли избранные формы предполагаемым результатам и т.д.).

Результаты воспитательной работы, полученные на основании исследований

По данному направлению предлагается проведение следующих мониторингов:

- ♦ мониторинг системы работы с одарёнными детьми (вовлечение в работу объединений дополнительного образования и спортивных секций, совета старшеклассников, научно-исследовательского общества старшеклассников, использование диагностик, входящих в мониторинг программ, реализующихся в школе (например: «Одаренные дети», «Здоровьесберегающая педагогика как основа педагогической деятельности современного ОУ»...));
- ♦ мониторинг системы работы с обучающимися отклоняющегося поведения, в том числе, работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних (число)

правонарушений, совершенных учащимися, количество учащихся класса (школы) состоящих на внутришкольном учете, на учете в ОППН, система работы с их родителями);

- ◆самообразование обучающихся и повышение квалификации педагогов (участие в проведении мероприятий, курсовая подготовка...);
- ◆мониторинг успешности (достижения обучающихся - участие (результаты учащихся в школьных, районных, городских и российских конкурсах и проектах.);
- ◆ мониторинг здоровья (динамика состояния здоровья обучающихся);
- ◆ мониторинг индивидуальных творческих способностей;
- ◆уровень эмоционального настроения класса (например: анкета «Психологический климат в классе»);
- ◆психолого-педагогический мониторинг (отслеживание психологического здоровья, развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся);
- ◆ мониторинг профильного и профессионального самоопределения.
- ◆ мониторинг взаимодействия семьи и школы;
- ◆уровень воспитания ученика, класса и школы в целом (уровень воспитанности).

Такие исследования проводятся в начале и в конце учебного года с целью выявления уровня творческого потенциала и проявления способностей в различных видах деятельности, определения психического, физического, социального состояния обучающихся и детского коллектива в целом.

Одним из основных критериев определения результативности образовательного процесса является **определение уровня воспитанности обучающихся.**

Основу материалов по данному показателю составляют результаты анкетного (адресного, анонимного) опроса, в ходе которого учащиеся (в т.ч. обязательно выпускники) по установленной шкале оценивают уровень сформированности у себя отношений к разным объектам и процессам окружающего мира. Диагностике в ходе анкетирования подлежат все три составляющие отношений: когнитивная, эмоциональная, практическая. Анкетированием должно быть охвачено не менее 75% обучающихся основной и средней школы, представляющие все параллели, и 100% обучающихся выпускных классов.

В содержание анкеты могут быть включены критерии:

- долг и ответственность,
- бережливость,
- дисциплинированность,
- ответственное отношение к учёбе (к делу),
- отношение к общественному труду,
- коллективизм, чувство товарищества,
- доброта и отзывчивость,
- честность и справедливость,
- простота и скромность,
- культурный уровень («посещаю музеи, театры...», «смотрю познавательные учебные передачи», «слежу за своей речью», «соблюдаю правила поведения в общественных местах»...).

Выбор индикаторов воспитанности осуществляется с помощью педагогов ОУ методом ранжирования

Индикатор	Показатель	Рейтинг	Средний показате	Рейтинго вое место
1. Отношение к знаниям	1. Потребность в знаниях. 2. Потребность в новых			

	видах деятельности. 3. Самообразование			
2. Отношение к обществу	4. Социальная адаптированность. 5. Активность. 6. Нравственность. 7. Автономность. 8. Толерантность			
3. Отношение к себе	9. Самовоспитание. 10. Самосовершенствование. 11. Самооценка. 12. Уровень притязаний. 13. Отношение к собственному здоровью			
4. Отношение к труду	14. Отношение к труду. 15. Профессиональное самоопределение			
5. Отношение к природе	16. Отношение к природе			
6. Отношение к искусству	17. Отношение к культуре, искусству			
7. Отношение к традициям	18. Отношение к истории, традициям, предкам, государству(патриотизм)			

Пояснение: для того чтобы определить рейтинговое место каждого индикатора, указанные в графе «рейтинг» номера показателей необходимо сложить и вычислить среднее арифметическое число показателей. Данный набор показателей воспитанности не претендует на полноту, но является отражением модели выпускника ОУ.

Для определения школьников в выборе предпрофильного обучения, обучения в профильных классах и с углублённым изучением отдельных предметов немаловажное значение имеет проведение мониторингового исследования «Выбор профессии и профессиональное самоопределение» (Приложение).

Показатели исследований используются классным руководителем в работе с родителями обучающихся, педагога-психолога, медицинского работника, социального педагога, позволяют корректировать межличностные отношения, в коллективе, уровень физического и психического состояния школьника. В составлении планирования коррекционной работы образовательного процесса, немаловажное значение имеет подбор вопросов тестов, содержания анкет, опросников.

В условиях перехода учреждений образования на нормативно - подушевое финансирование на первый план выходит проблема: как отследить качество работы классного руководителя. В общеобразовательном учреждении можно использовать следующие **критерии** оценки эффективности деятельности классного руководителя. К ним относятся:

1. Участие педагога в профессиональных и творческих конкурсах, выступления на семинарах, педсоветах, заседаниях МО по вопросам воспитания; награждения самого классного руководителя;
2. Планирование воспитательной работы (наличие в классе воспитательной системы, использование в работе воспитательных технологий, методик, программ, в т.ч. авторских; анализ за прошлый год, задачи воспитательной работы, система мероприятий класса по всем направлениям воспитательной работы, участие в организации и проведении общешкольных мероприятий, участие в мероприятиях другого уровня);
3. Результативность воспитательной деятельности (классные грамоты, дипломы, таблица участия и занятых мест в различных школьных конкурсах, личные грамоты...);
4. Участие класса в различных районных, городских и областных конкурсах;
5. Проведение мониторинга уровня воспитанности (положительная динамика);
6. Работа с родителями (проверка дневников, активность родителей в общешкольной жизни, активность родителей в жизни класса);
7. Дежурство класса по школе (оценка выставляется на заседании школьного совета);
8. Работа по здоровьесбережению - использование в работе технологий здоровьесберегающей педагогики (программы по ЗОЖ, посещение спортивных секций учащимися, организация коллективного питания...)

9. Соблюдение делового стиля одежды учащимися.

10. Рейтинг класса (по итогам полугодия)....

Данные критерии могут отражаться в портфолио классного руководителя и рассматриваться на заседании творческой группы по распределению стимулирующей части заработной платы.

Немаловажный критерий для определения оценки качества воспитательной деятельности учреждения и всего образовательного процесса в целом - это достижения школы (уровень ее влияния на общество).

Данный параметр в аналитических материалах предполагает освещение результатов, достигнутых школой как образовательной системой. Это результаты, связанные с участием в региональных и городских конкурсах, спартакиадах, фестивалях, творческих выставках, смотрах-конкурсах, система работы с родителями (с общественностью) и т.п. Общий смысл аналитической информации этого параметра состоит в подборе таких обобщенных данных, которые позволяют провести сопоставление с результатами, достигнутыми учреждением ранее, достижениями других ОУ аналогичного статуса, а также определить **рейтинг школы** по отдельным направлениям деятельности и представить на вид общественности. В представлении информации (в анализе), наряду с показом достижений школы за отчетный учебный год, важно привести данные, которые позволили бы составить представление об их динамике за несколько предшествующих лет.

Помимо представления отдельных фактов, необходимо дать аналитическую информацию, с тем, чтобы можно было судить об их объеме и уровне значимости.

При анализе уровня и направлений **влияния школы на социальное окружение** необходимо представить и проиллюстрировать весь спектр ее «внешних» связей, проявлений «внешней» активности, к которой можно отнести, например, такие мероприятия как:

- концерты для работников шефствующего предприятия;
- экологические акции;
- участие в реализации какой-либо программы;
- проведение различных мероприятий, методических семинаров с представителями учреждений образовательной сети и других школ;
- акции (например: «Посылка солдату», «Поздравление ветеранов»...)
- мероприятия по обмену опытом своей работы с педагогами и обучающимся других школ и др.

Полученные результаты мониторинга воспитательной деятельности могут способствовать дальнейшему планированию работы по её коррекции, по совершенствованию образовательного процесса в целом.

Все те мероприятия, которые проводятся с детьми в школе, для них являются неотъемлемой частью при воспитании культурного, интеллигентного гражданина своей страны. Дети не могут быть предоставлены сами себе, иначе они попадают под влияние отрицательных факторов или негативной информации улицы, телевидения и др. Суметь организовать детей, объяснить им необходимость общения, дружбы, взаимопомощи, взаимоуважения не навязывая свои взгляды, а вместе с детьми учиться жить в согласии и любви к ближнему, стараться научить детей сопереживать, ценить время и труд - вот основная **задача** школы.

Список рекомендуемых сайтов:

<http://testoteka.narod.ru/>

<http://www.school.edu.ru/>

Список литературы, использованной при подготовке к семинару

- 1 Аветисов А.А. О системологическом подходе в теории оценки и управления качеством образования //Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России. Агранович М., Константиновский Д., Логинова О. //Мониторинг, оценка качества и статистика в образовании: учебно-методический комплект/ - М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук. Центр изучения образовательной политики, 2002. - с. 50;
- 2 Адамский А.И. //Развитие региональной системы оценки качества образования/ ИПОП «Эврика»; Пятый симпозиум. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. - с. 54.
- 3 Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трыпицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001
- 4 Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Российская система образования и современное состояние статистики образования / Образовательная статистика и информационные технологии. Проект ТАСИС «Управление образованием». М.: 2000.
- 5 Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Статистика образования / Курс социально-экономической статистики. Учебник для вузов / М.: Финстатинформ, 2002.
- 6 Инновационные модели школы: учебно-методическое пособие: В 3 кн. Кн.1 / Под общ. ред. З.Г. Найденовой и С.А. Лисицына. – СПб.: ЛОИРО, 2003.
- 7 Иванов С.А., Писарева С.А., Пискунова Е.В., Крутовой О.Э. //Мониторинг и статистика в образовании/- М.: АПК и ППРО, 2007;
- 8 Инновационные модели школы: учебно-методическое пособие: В 3 кн. Кн.2 / Под общ. ред. З.Г. Найденовой и С.А. Лисицына. – СПб.: ЛОИРО, 2003.
- 9 Майоров А.Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием. – СПб.: Образование – Культура, 2002.
- 10 Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования. Методические рекомендации к организации и проведению. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.
- 11 Образование в Российской Федерации. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, ЦИНС, 2003.
- 12 Система статистических показателей образования в Российской Федерации. Проект // М.: НИИВО, Центр образовательной статистики. 2000.
- 13 Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / Под ред. МС.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000
- 14 Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. - С-Пб-Москва, Издательство Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2000, - 240 с.
- 15 Система качества. Методическая документация. - М.: МИСиС, 1999.
- 16 Субетто А. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга //Образование. - 2000.-№2.- с. 62-66 .
- 17 Управление качеством // под ред. С.Д. Ильенковой, - М., Банки и биржи, 1999, - 200с.
- 18 Управление качеством образования // под ред М.М. Поташника, Педагогическое общество России, М., 2000 – 440 с.
- 19 Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. - Педагогическое общество России, М., 2000, с.15

Глоссарий

Аккредитация образовательных учреждений – в Российской Федерации процедура признания государственного статуса (типа и вида) образовательного учреждения.

Внутришкольное управление – это управление, осуществляемое субъектами, являющимися частью школьного сообщества, находящимися внутри школы.

Внутришкольный контроль – одна из общих функций систем внутришкольного управления. В отличие от инспектирования В.К. осуществляется субъектами самого образовательного учреждения. Различают административный контроль, взаимоконтроль, коллективный контроль учителей, а также самоконтроль.

Воспитанность – способность человека осуществлять нравственную саморегуляцию своей личности, отношений, поведения, строить свою жизнедеятельность в культурных формах проявлять доброжелательность и терпимость в отношении к людям другой культуры.

Воспитательные цели – тип целей, соответствующих формированию социальных и личностных качеств, а также ценностно-смысловых отношений человека – к окружающей действительности и к самому себе.

Дифференциация (от фр. *différentiation*, от лат. *differentia* – разность, различие) – разделение, расчленение, расслоение целого на различные части, формы и ступени.

Индивидуальные достижения обучающегося – это совокупность образовательных достижений, позволяющих обучающемуся успешно социализироваться в обществе и реализовать себя в различных сферах жизнедеятельности

Индикаторы (от лат. *indicator* – указатель) – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. В экспериментальной ситуации И. замечают, обнаруживают, представляют другие характеристики изучаемого объекта, обычно не доступные наблюдению и измерению (так, наблюдая за поведением человека и фиксируя его поступки, можно судить о его интересах).

Инспектирование – проверка соответствия деятельности учреждений системы образования нормам законодательства и других правовых актов. Организуется инспекциями, действующими от имени органа управления образованием или уполномоченного должностного лица. Различают контрольную П. (проверка деятельности учреждений по исполнению законодательных и других правовых актов) и надзорную П. (проверка законности действия соответствующих должностных лиц).

Инструментарий – совокупность методических и технических средств проведения исследования, включающая методики сбора первичных данных и различные способы анализа и представления данных.

Качество образования – выявляется в результате многоаспектного анализа усвоения и применения знаний человеком в различных видах деятельности. Понятие предусматривает соотнесение видов полученного знания (законы, теории, прикладные, методологические, оценочные знания) с элементами содержания образования и с уровнями усвоения. Такое соотнесение необходимо, так как каждое знание потенциально

связано со способом применения, может быть включено в творческий процесс и приобретать то или иное значение.

Квалификация — уровень развития специальных способностей субъекта (работника), позволяющий ему выполнять трудовые функции определенной степени сложности в определенном профессиональном труде. К. определяется объемом теоретических знаний, практических знаний, навыков, умений, которыми владеет работник и которые являются его важнейшей социально-экономической характеристикой. К. есть отражение уровня профессионального мастерства субъекта. Различают формальную К., выраженную в официально фиксированных разрядах, классах, званиях, категориях и т. п., и реальную К. — уровень мастерства, который человек действительно может проявлять.

Кластер - группа объектов, выделенная с помощью одного из методов анализа по формальному критерию их близости друг к другу. Может обследоваться полностью, если выборка является серийной, или выборочно

Когнитивность (лат. *cognitio*, «познание, изучение, осознание») — термин, обозначающий способность к умственному восприятию и переработке внешней информации. Особенно часто этот термин употребляется в контексте изучения так называемого «контекстного знания» (т.е. абстракционизма и конкретизации), а также в тех областях, где рассматриваются такие понятия, как знание, умение или обучение.

Компетентность – обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо.

Контроль – система наблюдений и проверки соответствия процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям, выявление результатов управленческих воздействий на управляемый объект; одна из функций управления.

Критерий (от гр. *Kritērion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки.

Лицензирование образовательных учреждений – процедура, включающая проведение экспертизы, принятие решения, оформление и выдачу учреждению профессионального образования лицензии на право ведения образовательной деятельности по зафиксированным в лицензии направлениям (специальностям), уровням профессионального образования, а также дополнительного образования.

Метод (от гр. *Methodos* – правильный путь) – способ, план для достижения определенной цели; в науке способ и порядок исследования предмета для получения наиболее полного и соответствующего истине результата. Главные виды логических и научных методов: анализ, синтез, индукция, дедукция. Методы могут быть следующих видов: описательный, умозрительный, генетический, диалектический, сравнительный и др.

Методика 1. Совокупность методов, приемов целесообразного проведения какой-либо работы. 2. Отрасль педагогической науки, исследующая закономерности обучения определенному учебному предмету; излагает правила и методы преподавания какого-либо отдельного учебного предмета (дисциплины) содержания обучения; выработку соответствующих методов, организационных форм и средств обучения.

Мониторинг (от лат. Monitor – предостерегающий) в широком смысле – специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза.

Обученность – способность человека качественно применять полученные знания, умения и навыки как опыт понимания научных и человеческих ценностей и явлений окружающего мира; способность проявлять в понимании и применении знаний, концептуальность, фундаментальность, проблемность, диалогичность.

Объект [от лат. objectum – предмет] – предмет, то внешнее, на что направлена деятельность человека.

Оптимизация (от лат. optimum – наилучшее) – процесс нахождения или выбора наилучшего (оптимального) варианта из множества возможных. Наиболее надежным способом нахождения наилучшего варианта является сравнительная оценка всех возможных вариантов (альтернатив).

Оценка – (филос.) отношение к социальным явлениям, человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определенным нормам и принципам морали (одобрение и осуждение, согласие или критика и т. п.). Определяется социальной позицией, мировоззрением, уровнем культуры, интеллектуального и нравственного развития человека.

С другой стороны – учет мотивов, средств и целей действия, его условий, места в системе поведения личности - необходимое условие правильной оценки этого действия.

Оценка качества образования - процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения эталону как общепризнанной зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования

Показатель – обобщенная характеристика свойств объекта или процесса, выступает методологическим инструментом, обеспечивающим возможность проверки теоретических положений с помощью эмпирических данных. Различают:

- качественные показатели, фиксирующие наличие или отсутствие определенного свойства;
- количественные показатели, фиксирующие меру выраженности, развития определенного свойства.

Потребность – внутреннее состояние, выражающие зависимость живого организма от конкретных условий существования; основной источник активности личности. Возникновение П побуждает личность к активному поиску путей их удовлетворения. П становятся внутренними побудителями деятельности - мотивами. П человека формируются в процессе его воспитания. Характерная особенность потребностей человека - их фактическая ненасыщаемость - нельзя удовлетворить раз и навсегда.

Программа (от гр. programma – объявление, предписание) – способ пошаговой (поэтапной) организации деятельности по развертыванию какого-либо содержания, а также по организации и реализации познавательных (исследовательских) содержаний и процедур.

Процесс (от лат. Processus) – ход, развитие явления; последовательная закономерная смена состояний в развитии любой системы.

Региональная система оценки качества образования – это совокупность способов, средств и организационных структур для установления степени соответствия качества образования установленным требованиям.

Результат (от лат. resultatus – отраженный) – конечный итог, следствие, завершающее собой какие-нибудь действия, явления, развитие чего-нибудь.

Система образования – совокупность образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.

Социология (от лат. societas - общество) – наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных группах и общностях, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей

Социологические методы:

- *методы сбора информации* – наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент и др.;
- *методы обработки и анализа данных* – факторный, латентно-структурный, корреляционный, регрессивный, дисперсионный анализ, ранжирование, шкалирование, индексирование и т.д.;
- *методы построения теории* – дедуктивный, индуктивный, сравнительный, причинный, структурно-функциональный, генетический, идеографический и др.

Субъект (от лат. subjectum – подлежащее) – тот (или то), кто (или что) познает, мыслит и действует, в отличие от объекта, как того, на что направлены мысль и действие (филос.). Объект существует независимо от субъекта.

Фактор (от лат. factor) – движущая сила, причина какого-нибудь процесса, обуславливающая его или определяющая его характер.

Функционал – нормативно закрепленный круг действий, возложенных на орган управления или работника, и безусловный для исполнения.

Цель (филос.) – представление, которое человек стремится осуществить. В понятие Ц. входит определенное представление, стремление к его осуществлению и представление о тех средствах, коими Ц. может быть осуществлена. Понятие Ц. есть продукт деятельности сознания и воли, субъективная априорная форма волевой мотивации, но по аналогии с явлениями внутренними, психическими, понятие Ц. переносится на внешний объективный мир.

Этапы социологического исследования – последовательные стадии проведения социологического исследования:

- 1) выбор исследуемой проблемы, формулировка целей и задач, разработка концепции, построение гипотезы (разработка программы);
- 2) отработка методик сбора данных;
- 3) сбор информации (“полевой” этап);
- 4) подготовка данных к обработке и анализу;
- 5) обработка и анализ информации;
- 6) изложение результатов исследования.

Приложения

Приложение 1

Цикл занятий по проблеме «Мониторинг качества образования»

Практическое задание 1

Предлагаем вам поразмышлять над тем, как тенденции развития общества на современном этапе проявляются в реальной практике ОУ.

Заполните таблицу, подтвердив фактами из реальной практики ОУ основные тенденции развития общества на современном этапе, сделайте выводы о современном понимании качества образования.

Тенденция (1). Информатизация	
Тенденция (2). Демократизация, становление гражданского общества	
Тенденция (3). Становление нового культурного типа личности (новые требования к выпускнику)	
Вывод. Современное понимание образования:	

Практическое задание 2

Цель задания: определение собственной позиции в отношении современного понимания качественного образования и уточнить цели образования с точки зрения его качества.

Познакомьтесь с «гарантией качества образования», которую образовательное учреждение дает родителям детей, поступающих в школу. Выделите блоки этого документа. Какой смысл видите Вы в выдаче такого документа. Если бы Вы составляли подобный документ, как бы он выглядел?

- 1. Школа гарантирует подготовку «компетентных учеников» Каждый учащийся к 12 или 13 годам станет «специалистом в области усвоения информации».**
- 2. Учащиеся смогут отслеживать и применять в своем обучении философию «непрерывного совершенствования».**
- 3. 95% достигнут высшего уровня академических оценок («А»).**
- 4. Учащимся всегда будут доступны передовые технологии.**
- 5. Навыки мышления и работы выпускников школы превзойдут навыки выпускников университетов.**
- 6. Учащиеся будут воспитываться в атмосфере нравственных ценностей.**
- 7. Мы превысим все действующие на сегодняшний день стандарты, установленные отделом образования провинции Альберта.**
- 8. Мы воспитаем из всех учащихся знающих тружеников, умеющих преуспевать в постоянно меняющемся мире.**

(Взято из «Обещания учителя», или гарантии, даваемой родителям, принятого в «Колледже и академии специалистов» (Master's Academy and College, 4414 Crowchild Trail SW, Calgary, Alberta, Canada T2T 5J4. E-mail: tomrudmik@masters.ab.ca).)

Практическое задание 3

Сегодня во всех странах мира сформировалось устойчивое убеждение в том, что требуемые временем изменения в практике работы школы могут быть осуществлены только при активном участии учительства, поскольку именно учителя являются проводниками и реализаторами новых идей в практическую деятельность образовательных учреждений.

Конкурсы педагогических достижений, несомненно, являются значимым стимулом профессионального роста учителя. Именно поэтому авторы предлагают разработать

проект конкурса педагогических достижений (номинации и критерии оценки) в области достижения нового качества образования.

Представьте проект положения о конкурсе, предложите номинации, определите критерии оценки.

Практическое задание 4

Выполните следующее задание, которое ориентировано на определение достоинств и недостатков тестирования как метода оценки качества образования.

Одним из наиболее распространенных методов проверки качества образования является тестирование. Определите достоинства и недостатки осуществления данного метода. Для этого заполните таблицу «Плюс, минус, интересно». Поместите в ячейку «Интересно» то, что Вам хотелось бы в первую очередь подвергнуть проверке с помощью тестирования в Вашем образовательном учреждении. Обсудите результаты самостоятельной работы с группой. При необходимости дополните свою таблицу мнениями коллег.

Таблица «ПМИ»

+	
-	
И	

Практическое задание 5. «Распаковка понятия «мониторинг»

Прочитайте определение понятия «Мониторинг» и разложите его на составляющие.

МОНИТОРИНГ
Включает в себя:
Предполагает:
Представляет собой:

Вариант 1. Мониторинг – деятельность по наблюдению (слежению) за определенными объектами или явлениями.

Вариант 2. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития.

Вариант 3. Мониторинг – система непрерывного наблюдения за каким-либо социальным или экономическим процессом, оценка его соответствия заданным параметрам и целям. Мониторинг осуществляется на основе комплекса средств оперативного наблюдения и анализа процесса или изменений в состоянии определенного объекта. В связи с этим мониторинг реализации программы развития образования может рассматриваться как систематическая регистрация и анализ процессов функционирования, взаимодействия и развития, а, следовательно, изменения состояния системы.

Практическое задание 6. «Виды мониторинга»

Прочитайте текст, в котором характеризуются различные виды мониторинга и выделите основные характеристики различных видов мониторинга.

Информационный мониторинг, который предполагает накопление и распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации. Этот вид мониторинга чаще всего используется для сбора информации, размещенной на разных носителях, поэтому на первый план выходит функция слежения. Примерами информационного мониторинга являются подбор и распечатка законодательных актов, положений и приказов по интересующей тематике или сбор информации из различных источников по определенной теме, позволяющие скорректировать программу развития образовательного учреждения, найти партнеров по образовательной деятельности и т.д. В частности, такой информацией могут стать результаты сдачи ЕГЭ по определенному типу школ, перечню регионов или типу школ в

данном регионе и т.п., дающие возможность сравнивать результаты учащихся разных школ.

Базовый мониторинг, который выявляет проблемы и опасности до того, как они будут осознаны в сфере управления. По сути, базовый мониторинг является мониторингом состояния системы, позволяет собрать о ней информацию (составить банк данных) для проведения последующих исследований, в том числе и мониторинга другого вида.

Иллюстрацией этого типа является мониторинг готовности школ к профильному обучению, проводимый во многих регионах России, в том числе и в Республике Коми, где создается банк данных образовательных учреждений. В гимназиях, классах с углубленным изучением предметов, художественной и музыкальной школах анализируются условия для создания на их базе классов профильной подготовки. Изучено их материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение. Кроме того, управление образования Эжвы разработало план мероприятий перехода на профильное обучение, провело опрос детей и родителей с целью выявления их интересов и предпочтений.

Проблемный мониторинг позволяет исследовать закономерности процессов, степени опасностей, типологию проблем. Проиллюстрируем этот вид мониторинга на примере проекта «Проблемный мониторинг плюс аттестация», направленного на выявление причин неудачи аттестации школ и решение проблемы взаимосвязи тотального контроля, мониторинга и аттестации. (<http://komi.school.edu.ru> Проект реализуется лабораторией новой педагогической парадигмы Сургутского государственного университета и диагностико-технологической лабораторией Комитета по образованию и науке города Сургута: <http://www.ug.ru>)

По замыслу разработчиков проекта проводимый мониторинг должен быть проблемным, ориентированным на выявление нарушений закономерностей педагогических циклов, оценку неиспользованных резервов. В предлагаемой модели анализируются следующие проблемы:

- сравнение качества обучения в школах города и в школах средней полосы России;
- оценка влияния на качество обучения наполняемости классов, смены, разноразноуровневости и выделение ключевых проблем школ города;
- выбор основного результирующего признака;
- расчет предварительных показателей для аттестации школ.

Школы предоставляют информацию о качестве обучения за два последних года, наполняемости классов, учебных сменах, количестве резервистов (учеников с 1 – 2 тройками), количестве слабых учеников. Этот мониторинг позволил авторам проекта выявить: причины снижения качества обучения на начальном этапе обучения (причина – несовершенство дошкольного образования), спада качества обучения в 5- 6х классах (причина – не в недостатках начального обучения, а в проблемах, которые возникают в 5- 6х классах), зависимости наполняемости классов и качества обучения (уменьшая количество детей в классе, нельзя повысить качество обучения более чем на 1%), отрицательное влияние любой смены на качество обучения (во второй смене меньше организованность детей, зато в первой дети не высыпаются). Неожиданный вывод дал мониторинг при оценке влияния разноразноуровневости на качество обучения: из-за нее школы теряют каждого четвертого хорошиста. По итогам мониторинга для оценки результатов работы школ был разработан комбинированный критерий, учитывающий одновременно относительную оценку качества и надежность обучения. Именно по такому критерию и проводилось ранжирование результатов школ города Сургута.

Управленческий мониторинг имеет целью отслеживание и оценку эффективности, последствий и вторичных эффектов принятых решений. В качестве примера этого вида мониторинга может быть приведен мониторинг, реализуемый в рамках подпрограммы «Одаренные дети» Федеральной целевой программы «Дети России» (2003 – 2006 гг.).

Каждое учреждение, принимающее участие в разработке данной подпрограммы, предоставляет организаторам следующую информацию:

- Статус и название учреждения.
- Ф.И.О. (полностью) координатора, реквизиты связи.
- Направленность учреждения (по видам одаренности).
- Наличие образовательных программ работы с одаренными детьми (название, автор).
- Основные формы работы с одаренными детьми.
- Перечень основных мероприятий, реализуемых в учреждении (школьные (внешкольные), муниципальные, региональные, федеральные).
- Уровень информационной обеспеченности (сайт, СМИ и др.).
- Наличие библиотек, нормативно-правовых и методических документов.
- Оснащенность материально-техническим оборудованием.
- Достижения детей за последние 5 лет.
- Формы повышения квалификации педагогов, работающих с одаренными детьми.

Каждый из представленных видов мониторинга может быть реализован на разных уровнях: локальном, районном, региональном, федеральном.

Разница будет заключаться в целях, выбранных параметрах, масштабах сравнения, уровне и способах информирования о полученных результатах.

Для информационного мониторинга характерно:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ ;
4. _____ ;

Для базового мониторинга характерно:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ ;
4. _____ ;

Для проблемного мониторинга характерно:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____ ;
4. _____ ;

Практическое задание 7. Определение видов мониторинга

Проанализируйте следующую информацию о школе:

«Школа № __ открыта в связи со строительством в небольшом областном городе завода в 1965 году для детей строителей, рабочих и инженерно-технических служащих этого завода. За период развития школы сложилась определенная образовательная система.

Однако изменения социально-политической ситуации и государственной системы в 90-е годы положили начало новому этапу социально-экономической жизни общества и повлекли за собой следующие проблемы: крушение прежних идеалов и образование вакуумного пространства в формирующей ребенка среде; экономическую нестабильность; падение образовательного и культурного уровня семей учащихся; снижение престижа образования.

Данные проблемы отразились на школе. Так, при проведении диагностики социального паспорта семей учащихся было выявлено, что из 2052 родителей учащихся имели: высшее образование – 8%; среднее специальное образование – 30%; среднее образование – 38%. Наметилась тенденция снижения уровня развития и подготовки, поступающих в 1-й класс: хорошо подготовленных к школе детей – 26–30%; необходима педагогическая помощь и коррекция – 15–20%; дети с задержкой в психическом развитии – 8–10%. Такое

положение вызывало снижение уровня успеваемости, увеличение количества преступлений и правонарушений, рост числа семей «группы риска».

Сложившаяся ситуация и основные направления реформирования современного образования вызвали следующие противоречия:

- между стремлением найти новые способы разрешения проблемной ситуации и недостаточным уровнем методологической компетенции педагогов;
- между традиционной моделью образовательного процесса и новым подходом к целеполаганию, новым задачам образования, реализация которых требует инновационной модели образовательного процесса, ориентированной на развитие личности, формирование опыта ее творческой деятельности.

Данные противоречия определили экспериментальную идею: проектирование модели школы личностно ориентированного образования. Это в свою очередь потребовало проведения мониторинга исходного уровня состояния некоторых аспектов деятельности школы».

Какой вид мониторинга Вы посоветовали бы провести в данной школе? Какую дополнительную информацию о состоянии дел в этой школе Вам хотелось бы получить, чтобы точнее определить оптимальные характеристики мониторинга? На основании проанализированной ситуации сформулируйте требования к содержанию информации о школе для принятия решения о проведении мониторинга. Какой информацией о школе нужно владеть, чтобы принять решение о проведении мониторинга и как можно точнее определить его характеристики?

Практическое задание 8

Обсудите с коллегами внутренние и внешние факторы, влияющие на качество образования.

Существуют различные группы факторов, оказывающих влияние на качество образования в школе. Однако не все из этих факторов школа может изменить. Очевидно, что для руководителей школ, педагогов более важным станет обсуждение тех факторов, которые школа все-таки может изменить или оказать на них влияние. Обратимся к сравнительным международным исследованиям.

Обсудите с коллегами, каким образом (т.е. что именно нужно сделать) школа может оказывать влияние на приведенные в таблице факторы. Результаты обсуждения занесите в таблицу:

Факторы, влияющие на качество школьного образования

Факторы, оказывающие влияние на качество школьного образования (по результатам исследования PISA и PIRLS)	Пути, способы, механизмы, условия влияния школы на эти факторы
Факторы, которые школа может изменять	
Степень использования учащимися образовательных ресурсов (библиотеки, компьютеров, Интернета и др.)	
Количество учителей, имеющих высокий профессиональный уровень	
Уровень дисциплины в образовательном учреждении	
Сформированность у учащихся общеучебных умений: умение организовать собственное познание, умение управлять познавательным процессом; умение внимательно прочитать некоторый связный текст, выделить в приведенной в нем информации только те факты и данные, которые необходимы для получения ответа на поставленный вопрос; умение работать с информацией, представленной в текстах, таблицах, диаграммах или рисунках	

Стратегии, используемые учащимися при овладении учебным материалом (активные, пассивные)	
Использование учителем методов (ориентированных на запоминание или на вовлечение учащихся в активное освоение)	
Материальная база ОУ и учебные ресурсы	
Степень участия педагогов образовательного учреждения в принятии решений	
Личностная и практическая ориентированность содержания и процесса обучения, связь с реалиями жизни, окружающей школьника	
Диалогический характер образования	
Знакомство школьников с различными точками зрения на события истории и жизни общества, на явления искусства	
Факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях	
Перегруженность программ и учебников учебными материалами	
Введение в программы и учебники материалов практико ориентированного характера	
Тип, вид, статус образовательного учреждения, его имидж	
Социально-экономический показатель школы (обобщенная характеристика всех семей учащихся, обучающихся в школе)	
Частота общения родителей с детьми и характер обсуждаемых тем (например, беседы о прочитанных книгах)	
Влияние каких из указанных факторов сказывается в Вашем образовательном учреждении? Какими факторами Вы могли бы дополнить таблицу? Обсудите эти факторы с коллегами и систематизируйте результаты обсуждения в таблице.	
Факторы, оказывающие влияние на качество школьного образования (по результатам самообследования школы)	Пути, способы, механизмы, условия влияния школы на эти факторы
Факторы, которые школа может изменить	
Факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях	

Практическое задание 9. Программа мониторинга

Цель: наметить очертания программы оценки качества образования в Вашем образовательном учреждении.

Составьте матрицу оценки качества в образовательном учреждении. В первом столбце таблицы назовите критерии оценки качества, а в верхней строке – методы оценки, пометьте знаком «+» ячейки в случае, если данный критерий оценки, проверяем с помощью данного метода оценки.

Необходимое количество строк (критериев оценки) и столбцов (методов оценки) определите, работая самостоятельно или в группе. Предложенная таблица является примером предъявления запрашиваемого в задании решения.

Матрица оценки качества образования

	Тестирование	Анкетирование	Образцы работ	...	
Обученность					
Отношение к школе					
Обеспеченность кадрами					
...					

Практическое задание 10

Разработайте проект премии по качеству, отличительного знака качества в области образования и т.п. в школе и поместите его в свое портфолио. Для удобства работы предлагаем Вам простой алгоритм:

- название премии или отличительного знака, которые могут быть учреждены для учителей в Вашей школе;
- цели (с какой целью будет вручаться премия или отличительный знак в области качества);
- критерии (по которым Вы будете определять, кому именно будет вручаться премия или отличительный знак);
- эксперты (кто именно будет отбирать конкретные кандидатуры педагогов для присуждения им премии или отличительного знака, и что они /эксперты/ должны для этого сделать);
- церемония (возможные требования к церемонии вручения премии или отличительного знака);
- ресурсы (Какие ресурсы /человеческие, финансовые, технические, материальные и т.п./ Вам понадобятся для внедрения этого проекта в жизнь? Какие из этих ресурсов будут востребованы только на этапе запуска? Какие ресурсы нужно будет задействовать ежегодно в процессе реализации проекта?);
- риски (возможные помехи в реализации проекта. Почему этот проект может не состояться?).

Внимание к качеству в современном обществе приобретает поистине огромные масштабы. Людей интересует качество всего окружающего: среды обитания, товаров потребления, услуг образования и т.п. и т.д. Во многих развитых странах присуждаются премии в области качества. Одна из наиболее престижных национальных премий была учреждена в Японии в 1951 году и названа в честь всемирно известного ученого Уильяма Эдварда Деминга. В 1987 году на основании Закона «Об усовершенствовании деятельности» в США была учреждена премия Болдриджа. В 1991 году Европейский фонд управления качеством (EFQM), Комиссия ЕС и Европейская организация по качеству (EQUO) учредили Европейскую премию по качеству. Эти премии могут быть присуждены компаниям, организациям, объединениям за достижения в области качества. Каждая премия присуждается по результатам сопоставления деятельности организации с целой серией критериев.

Качество образования, особенно качество школьного образования – это специфическая область качества вообще, так как оно чрезвычайно зависимо от конкретных людей, с которыми взаимодействует обучающийся человек, будь то первоклассник, или старшеклассник. А может быть, стоит учредить премию, отличительный знак или что-то подобное учителям в Вашей школе. Это должно быть такое же ценностно значимое отличие, каким в свое время стало, например, отличие «Соросовский учитель».

Практическое задание 11. Оценка готовности ОУ к введению мониторинга.

Цель: оценка готовности образовательного учреждения к преобразованию существующей системы управления в управление качеством образования и реализации мониторинга качества образования.

Риски	Готовность их преодолевать
Построение внутреннего контроля как управления качеством образования предполагает переход из режима функционирования в режим инновационного развития	Насколько готовы Вы и Ваши коллеги к работе в инновационном режиме?
Управление качеством образования ориентировано на операциональное прогнозирование образовательных результатов в зоне потенциального развития ученика (воспитанника), т.е. речь идет всегда о наивысших, возможных для конкретного ребенка оптимальных результатах	Имеется ли у Вас опыт реализации лично ориентированного подхода, дифференцированного обучения, учета личностных достижений учащихся (воспитанников)?
Управление качеством образования предполагает ориентацию управления на процесс и на результат. Соответственно, отчеты перед органами управления, родителями, учащимися и другими заинтересованными субъектами деятельности ОУ предполагают отчеты не только о процессе, но и о результатах. При этом основное внимание уделяется качеству процесса и качеству результатов.	Готовы ли Вы представлять результаты деятельности ОУ (например, в рамках отчета перед органами управления) не только процессуальными характеристиками (сколько проведено мероприятий, заседаний методических объединений, как повысились образовательные результаты и т.п.), но и характеристикой качества достигнутых результатов (даже не всегда позитивных)
Целостная система мониторинга качества образования разворачивается в ОУ примерно в течение трех лет, поэтому первый значимый результат может быть получен только по истечении этого времени	Готовы ли вы ждать?
Мониторинг – дело трудоемкое и достаточно дорогое. Затраченные на проведение мониторинга ресурсы должны окупаться полученными результатами.	Сможет ли мониторинг дать действительно нужную информацию о качестве образовательных результатов и процесса их достижения?
Мониторинг должен давать информацию самому ОУ (для принятия управленческих решений, для оптимизации работы учителей) и позволять отправлять часть информации во внешнюю среду (в органы управления образованием, социальным партнерам, родителям и т.п.)	Насколько, по Вашему мнению, внешняя среда (т.е. кто именно) заинтересована в такой информации?
Циркуляция всей информации, полученной в ходе мониторинга, должна существовать в рамках некоторой нормативной базы	Готовы ли вы к изменениям в нормативной базе, в частности функциональных обязанностей администраторов и представителей педагогического коллектива?

Если на большинство вопросов Вы ответили утвердительно, то можете смело приступать к разработке программы мониторинга качества образования.

Практическое задание 12. Локальные акты, необходимые при разработке программы мониторинга

Цель: определение перечня необходимых локальных актов.

Управленческие действия	Управленческие решения	Локальные акты
Принятие решения о необходимости введения мониторинга	Что является основанием для этого решения?	
Определение круга разработчиков программы мониторинга	Кто это может быть? Каковы основания их выбора?	
Разработка и реализация программы мониторинга	Кто еще может быть подключен?	
Информирование о результатах мониторинга	Кто, кого и каким образом информирует?	
Построение прогнозов, выявление тенденций	Кто может выполнить эту задачу?	

Практическое задание 13. Создание индикаторов качества образования

Используя показатели из формы № ОШ-1, создайте 2–3 индикатора, характеризующих качество образования. Для этого используйте таблицы и строки, помещенные под таблицами, в п. 2 «Сведения об обучающихся, окончивших данный класс и переведенных в следующий класс весной или осенью _____ года», п. 16 «Сведения о преподавании иностранных языков», п. 17 «Сведения об углубленном изучении различных предметов».

Сформулируйте и запишите индикаторы в приведенную ниже таблицу.

Используя отчетность своего образовательного учреждения, рассчитайте индикаторы за 3 последние года.

Оцените и прокомментируйте полученные результаты.

Индикатор	Показатели, необходимые для расчета	Величина индикатора по годам		
		20__ г.	20__ г.	20__ г.

Практическое задание 14. Интегральный индикатор качества образования

Используя индикаторы, разработанные в предыдущем практическом задании, предложите интегральный индикатор качества образования. При необходимости Вы можете включить в него и другие показатели, например, данные по ЕГЭ в вашей школе.

Прокомментируйте каждую компоненту созданного Вами интегрального индикатора. Объясните, почему вы присвоили каждой компоненте соответствующий «вес».

Какой другой интегральный индикатор качества образования Вы могли бы предложить для мониторинга в своем образовательном учреждении?

Какие факторы, на Ваш взгляд, должны учитываться в интегральных индикаторах качества образования.

Запишите их и прокомментируйте, Какие еще индикаторы мы можем построить, пользуясь одной единственной формой № ОШ-1?

Практическое задание 15.

Внимательно просмотрите от начала до конца форму № ОШ-1, оценивая, какие из представленных в ней показателей можно использовать для разработки индикаторов, характеризующих условия обучения в ОУ.

Выпишите их в помещенную ниже таблицу.

Отметьте, для описания каких именно аспектов обеспечения образовательного процесса, то есть, индикаторов чего, может быть использован каждый выбранный Вами показатель.

Укажите, какие еще статистические данные Вам будут необходимы для создания индикатора с использованием каждого внесенного в таблицу показателя.

Показатель из формы ОШ-1	Для оценки какого фактора может быть использован этот показатель	Какие еще данные необходимы для расчета этого индикатора (опишите)

	(индикаторов каких именно условий обучения в ОУ)?	словами или укажите номер статформы и строки)?

Практическое задание 16.

Попробуйте сформулировать цель мониторинга исходя из определенных выше объектов мониторинга. Для этой цели вы можете воспользоваться схемой предлагаемой ниже:

Цель мониторинга качества образования в ОУ _____
Сбор, обработка, хранение и распространение достоверной информации о качестве результатов _____
впишите объекты мониторинга – образовательные результаты о качестве условий _____
впишите объекты мониторинга – условия достижения образовательных результатов о цене достижения результатов _____

Впишите объекты мониторинга – цену достижения образовательных результатов

Практическое задание 17.

Предлагаем вам продумать программу участия педагогического коллектива в оценивании объектов мониторинга:

Месяц	О чем собирается информация (по каким показателям)	Кто собирает информацию
IX		
X		
XI		
XII		
I		
II		
III		
IV		
V		
VI		

Практическое задание 18. Опыт мониторинга качества образования

Цель: анализ образовательной деятельности вашего ОУ.

Рассматривая мониторинг в образовании как «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и показывающая динамику его развития», ответьте на вопрос: имеет ли место мониторинг деятельности ОУ в вашей школе? (Да Нет Затрудняюсь ответить)

Если «да», то какие направления деятельности Вашего ОУ нашли отражение в системе мониторинга? (Другими словами, какая именно информация на уровне школы собирается, анализируется и используется в процессе управления ОУ?).

Вид информации	Собирается (Кем? Как часто?)	Анализируется (Кем? Для чего?)	Используется в процессе управления (как?)

Практическое задание 19.

Цель: Проанализировать, какую информацию (о чем) вы ежегодно собираете о деятельности ОУ? Для кого вы собираете эту информацию? Куда вы ее представляете и в каком виде? Какие управленческие решения принимаются по результатам анализа представленной информации? Можно ли отнести эту информацию к мониторинговой? Для этого воспользуйтесь таблицей, заполненной Вами в предыдущем задании. Ответы на поставленные вопросы занесите в таблицу:

Виды информации	Потребители информации	Формы представления информации	Принимаемые управленческие решения	Возможность использования информации в мониторинге (да/нет)

Не делаете ли вы лишнюю работу? Может ли быть так, что вы собираете информацию, которая, по сути, не является информацией о качестве образования, предоставляемого школой? Какую информацию вообще не нужно собирать? Каковы ваши аргументы? Можно ли каким-то образом избежать сбора лишней информации? Какую информацию обязательно нужно собирать, даже в том случае, если ее никто из представителей органов управления или других сфер не будет требовать? Каковы ваши аргументы?

Приложение 2

Программа мониторингового исследования

« _____ »

Заказчик исследования: _____

Обоснование: (актуальность) _____

Объект мониторинга: _____

Цель: _____

задачи: _____

Субъекты мониторинга: _____

«Адресаты» (пользователи): _____

Методологическая основа программы исследования:

(подходы, принципы, основные понятия, структура, направления)

База мониторингового исследования: _____

Критерии, показатели, и индикаторы

Критерии	Показатели	Индикаторы

Методы исследования

Пример: Метод экспертной оценки - вид экспертного опроса, предполагающий использование экспертных оценок. Основное содержание метода заключается в

рациональной организации осуществляемого экспертами анализа проблем с последующей оценкой выделенных исследователем суждений и обработкой полученных данных.

Для его организации в программе предусмотрены следующие специально разработанные действия: отбор экспертов; разработка и реализация процедуры работы экспертов (формализованный опрос); обработка высказанных мнений

Эксперт это специалист, компетентный и искушенный в экспертируемых вопросах владеющий экспертной методологией и обладающий соответствующими способностями.

Экспертные опросы в данном мониторинговом исследовании представлены в виде формализованного опроса экспертов – анкетирование с вопросами, сформулированными как в открытой, так и в закрытой форме.

Диагностический аппарат мониторингового исследования:

Пример: анкеты, каждая анкета снабжена детальной инструкцией для эксперта. Другие источники первичной информации: формы государственной статистической отчетности по образованию, формы статистической отчетности, не относящиеся непосредственно к образованию, данные отчетности муниципальных или региональных финансовых органов об исполнении бюджета муниципалитета. Данные предоставляются в виде компактных электронных таблиц пригодных для использования методов прикладной статистики. Для обработки собранных данных применяются методы статистического анализа: корреляционный анализ для поиска взаимосвязей между двумя и более показателями, регрессионный анализ для определения временного тренда показателей и построения прогноза, дисперсионный анализ для выявления статистически достоверного воздействия фиксированного фактора на некоторый показатель, кластерный анализ для выявления групп сходных по ряду показателей учреждений и проведения типологизации, факторный анализ для выявления групп связанных между собой показателей и поиска интегральных показателей, описывающих состояние сети.

Этапы реализации мониторингового исследования

	Этапы мониторингового исследования	Направление работы
1.	<i>Пример:</i> Подготовительный	Разработка технологии осуществления мониторингового исследования. Определение условий функционирования системы мониторинга. Разработка и операционализация показателей, инструментария оценки использования информационных технологий в образовательном процессе общеобразовательного учреждения. Разработка компьютерных технологий обработки результатов исследования, форм представления результатов на различных уровнях системы образования Подготовка экспертов Адаптация диагностического инструментария, методик и критериев оценки.
2.	Практическая часть мониторинга	Сбор информации: организация сбора статистической информации организация опроса экспертов
3.	Аналитический	Систематизация и анализ полученной информации. Формирование пакета информационно-аналитического и статистического материала. Разработка рекомендаций и предложений (корректирование и прогноз) на последующий период.

Ожидаемые результаты: _____

Приложения (анкеты, опросники, методики и прочий инструментарий)
Список используемой литературы.

Экспресс анкета «Мониторинг в образовании»

Ф.И.О. _____ место работы _____

Образовательный мониторинг обеспечивает:

непрерывное слежение за состоянием педагогической системы и прогнозирование её развития;

единичный сбор информации об объекте;

контроль исполнения мероприятий.

Назовите уровни организации мониторинга:

_____,

_____,

_____.

Целостная система мониторинга качества образования разворачивается в образовательном учреждении в минимум в течение:

1 года;

2 лет;

3 лет;

в зависимости от цели мониторинга.

Целевые ориентиры мониторинга качества образования заключаются в:

сборе, обработке, хранении и распространении достоверной информации о качестве знаний учащихся;

сборе, обработке и хранении информации о качестве образовательных услуг;

сборе, обработке, хранении и распространении достоверной информации о качестве образовательных результатов, условий и цене их достижения.

Перечислите требования к качеству управленческой информации:

_____,

_____,

_____.

Какие методы сбора информации можно использовать в программе муниципального мониторинга качества образования?

Статистические,

Социологические,

Психолого-педагогические,

Все вышеперечисленные.

В команду, осуществляющую мониторинг собраны:

объекты мониторинга;

субъекты мониторинга;

эксперты,

другое _____.

Данные ранжирования показателей профессионализма учителя*

Наименования показателей	Средний ранг показателя	Максимальное число баллов
Психологическая компетентность		
Уровень сложности реализуемых учебных программ		
Уровень знаний и общая эрудиция в преподаваемой предметной области		

Коммуникативная культура учителя		
Методическое мастерство учителя		
Творческая составляющая деятельности учителя		
Уровень достижения обучаемых в учебно - познавательной сфере		
Личностные достижения учителя		
Активность в самосовершенствовании		
Педагогическая культура и педагогический стаж		
Общий стиль деятельности		
Эффективность воспитательной работы с обучаемыми		
Включенность в общешкольную жизнь		
Результаты научно- исследовательской опытно- экспериментальной работы		
Уровень оценочной культуры		
Общая культура учителя		

Приложение 5

Схема определения уровня сложности реализуемой учителем учебной программы*

№ п/п	Критерии сложности	Уровень проявления критерия		
		Высокий- 3 балла	Средний- 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Типология учебной программы	Авторская углубленная	Базовая расширенная экспериментальная.	Компенсирующего обучения
2	Этап обучения, для которого предназначена программа	10-11 классы	5-9 классы	1-4 классы
3	Степень личного участия учителя в разработке или коррекции учебной программы	Авторство	Коррекция	Освоение
4	Качество состава обучаемых с точки зрения подготовленности по предмету и мотивации	Низкое	Среднее	Высокое
5	Эффективность освоения программы	Высокая	Средняя	Низкая
6	Степень внедренности и апробированности данной программы	Низкая	Средняя	Высокая
7	Уровень полноты учебно-методического комплекта применительно к данной учебной программе	Низкий	Средний	Высокий

Приложение 6

Схема для проведения оценивания по показателю
«Методическое мастерство учителя»*

№ пп	Критерии сложности	Уровень проявления критерия		
		Высокий- 3 балла	Средний- 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Участие в организации и проведении семинара	Региональный (всероссийский) уровень	Уровень города	Уровень школы
2	Разработка методических материалов	Авторский	Проблема на	Отдельная

		курс по предмету	по стыке ряда дисциплин	тема, вопрос
3	Участие в разработке и совершенствовании учебных программ	Уровень авторства	Уровень апробации	Уровень адаптации
4	Разработанность и объем дидактических материалов по преподаваемым предметам	Полная	Большая	Низкая
5	Уровень оборудования и содержания кабинета, классного помещения, ведения документации	Высокий	Средний	Низкий
6	Квалификационная категория	Высшая	Первая	Вторая
7	Обучение с целью повышения мастерства	Профессиональная переподготовка.	Долгосрочные курсы	Разовые мероприятия
8	Экспертная оценка методического мастерства			
9	Обобщенная оценка по результатам контрольных проверок уроков методистами, завучами			
10	Передача методических достижений, наработок коллегам	Региональный (всероссийский) уровень	Уровень города	Уровень школы

Приложение 7

**Схема для проведения оценивания по показателю
«Уровень достижений обучаемых в учебно-познавательной сфере»***

№ пп	Весовой коэффициент показателя	Уровень проявления критерия		
		Высокий- 3 балла	Средний- 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Уровень успеваемости школьников по преподаваемому предмету			
2	Подготовленность обучаемых по результатам сдачи экзаменов независимой комиссии			
3	Активность обучаемых в олимпиадном движении (% учащихся, принявших участие в олимпиадах)			
4	Достижения обучаемых в олимпиадах (% учащихся, ставших победителями и призерами)			
5	Успешность сдачи выпускниками вступительных экзаменов по преподаваемому предмету			
6	Интерес учащихся к преподаваемому предмету (по 9-бальной шкале)			
7	Процент неуспевающих по преподаваемому предмету			

**Схема для проведения оценивания по показателю
«Личностные достижения учителя»***

№ пп	Показатели	Уровень проявления критерия		
		Высокий- балла 3	Средний- балла 2	Низкий- балл 1
1	Окончание учебных заведений, аспирантура, защита диссертации	Диплом о втором высшем образовании. Кандидатская диссертация	Окончание аспирантуры. Академические курсы. Магистерская диссертация	Окончание курсов
2	Достижения в сфере творчества, увлечений	Федеральный и международный уровень. Широкий круг признания	Региональный уровень. Круг профессионалов и любителей	Местный уровень. Узкопрофессиональный круг
3	Достижения в сфере совершенствования образовательного процесса (технологий обучения)	Уровень образовательной системы района, города	Уровень образовательной системы школы	Уровень образовательной области
4	Достижения в сфере обучения и воспитания учащихся	Итоговые достижения. Достижения группы учеников	Повторные этапные достижения. Достижения отдельных учеников	Достижения на определенных этапах обучения. Достижения отдельных учеников
5	Получение правительственных наград, почетных званий	Федеральный уровень	Региональный уровень	-
6	Избрание в разные общественные органы, членство в общественных организациях	Федеральный и международный уровень.	Региональный уровень	Уровень района
7	Принятие (одобрение) авторской идеи, концепции, проекта, программы	Региональный уровень и выше	Уровень района	Уровень школы
8	Лауреатство в профессиональных конкурсах	Региональный конкурс педагогических достижений. Получение гранта Фонда Сороса	Конкурсы уровня района, отдельной специализации	Внутришкольные конкурсы
9	Частота ссылок на опыт учителя в профессиональных кругах	Высокая	Средняя	Низкая

**Схема для проведения оценивания по показателю
«Эффективность воспитательной работы с обучающимися»***

№ пп	Показатели	Уровень проявления критерия		
		Высокий- 3 балла	Средний- 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Экспертная оценка социально-педагогической составляющей деятельности учителя			
2	Частота общения с родителями	Высокая	Средняя	Низкая
3	Экспертная оценка дисциплины на уроках			
4	Частота индивидуальных бесед со школьниками	Высокая	Средняя	Низкая
5	Проведение мероприятий во внеучебное время со школьниками	2-4 раза в месяц	Ежемесячно	1 раз в четверть
6	Оценка обучающимися воспитательного воздействия на них педагога			
7	Частота конфликтов с учащимися и родителями	Высокая	Средняя	Низкая

Приложение 10

**Схема для проведения оценивания по показателю
«Результаты научно-исследовательского и опытно-экспериментальной работы»***

№ пп	Показатели	Уровень проявления критерия		
		Высокий- 3 балла	Средний- 2 балла	Низкий- 1 балл
1	Проведение формирующего педагогического эксперимента	Долгосрочного	Среднесрочного	Краткосрочного
2	Проведение научного исследования по обоснованию идеи, методики	Руководство	Участие с элементами руководства	Участие
3	Публикация материалов собственных исследований в научных сборниках	4 и более	2-3	1 публикация в год
4	Участие в научных конференциях, симпозиумах	Всероссийский уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
5	Подготовка отчета по результатам научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы	Высокий уровень полученных результатов	Средний	Низкий

Приложение 11

Критерии оценки уровня обученности и качества знаний

В последнее время к аналитической деятельности школьной администрации предъявляются все более высокие требования. Годовой отчет, как правило, состоит из большого числа таблиц, содержащих констатирующую информацию, и обязательного анализа представленных результатов. Наиболее сложным оказывается анализ деятельности отдельного педагога, сравнение результатов учащихся по различным предметам.

В основном это связано с той долей субъективности педагога, которая неизменно присутствует при выставлении оценки. Надо признать, что из существующих пяти баллов оценки знаний учащихся реально используются только три. Поэтому долгое время использовавшиеся показатели уровня обученности (УО — доля успевающих учеников, не имеющих неудовлетворительных оценок) и качества знаний (КЗ — доля учеников, успевающих на «4» и «5») создавали иллюзию благополучия в образовании. Оценить реально достигнутые результаты позволяет показатель степени обученности (СОУ), предложенный В.П. Симоновым почти три десятилетия назад. По словам автора методики, «обученность — это характеристика в первую очередь результата учебно-познавательной деятельности как минимум одного учащегося, а как максимум — конкретной группы, только у данного учителя и только по конкретному учебному предмету». Это означает, что показатель степени обученности нельзя усреднять (!), подобно уровню обученности и качеству знаний.

Определение уровня требований педагога и степень обученности учащихся Данная методика включает в себя два этапа: первый — определение уровня требований преподавателя и второй — определение степени обученности учащихся. На первом этапе надо предложить каждому учителю поставить свою оценку по 5-балльной шкале по следующим показателям:

- P1: обучаемый отличает данный процесс, объект или явление от их аналогов только тогда, когда ему предлагают их в готовом виде, а при предъявлении ему, например, математических формул только отличает их друг от друга, но написать и объяснить их самостоятельно он не может, тем более решить задачу с их применением (в таком случае учитель ставит ученику P1 =);

- P2: обучаемый может пересказать содержание определенного текста, правила, воспроизвести формулировку закона, отвечает на вопросы только репродуктивного плана и часто лишь при их определенной последовательности (оценка учителя такому ученику: P2 =);

- P3: обучаемый не только воспроизводит формулировку закона, пишет формулу, пересказывает текст, но и может объяснить его и привести собственные примеры, а не только те, которые слышал от преподавателя или читал в учебнике (в таком случае учитель ставит ученику P3 =);

- P4: обучаемый показывает умение применять на практике полученные им теоретические знания в простейших, алгоритмизированных, практических заданиях, решает типовые стандартные задачи, вскрывает легко обнаруживаемые причинно-следственные связи и умеет теоретические положения связать с практикой (в таком случае учитель ставит ученику P4 =);

- P5: обучаемый умеет творчески применять свои теоретические знания на практике в нестандартной ситуации, переносить в нее изученные и ранее усвоенные понятия, правила, законы, закономерности (в таком случае учитель ставит ученику P5=).

Результат подсчитывается по следующей формуле:

$$R = \frac{2}{P_1} + \frac{2}{P_2} + \frac{3}{P_3} + \frac{4}{P_4} + \frac{5}{P_5}$$

Если R=5, то учитель работает по первому (высшему) уровню требований, то есть оценка «отлично» ставится ученику за творческое применение хорошо освоенной теории на практике. Если $4,5=R < 5$, то учитель работает по второму (среднему) уровню требований, то есть оценку «отлично» ставит школьникам за репродуктивные умения и навыки.

Если $R < 4,5$, то учитель работает по третьему (низшему) уровню требований, а это значит, что оценка «отлично» ставится ученикам за знание теории без применения полученных знаний на практике. Таким образом, после проведения первого этапа можно оценить, сколько учителей работают на каждом уровне требований. Это позволит создать программу действий администрации для постепенного перехода каждого отдельного

учителя с более низкого на более высокий уровень требований, так как умение и желание преподавателя работать на первом (высшем) уровне требований является важнейшим условием преодоления формализма в оценке знаний, умений и навыков учащихся и будет наиболее полно отвечать выполнению тех социальных задач, которые стоят перед учебным заведением и преподавателем.

Математическая обработка результатов

Второй этап предполагает математическую обработку результатов учебной деятельности. Определение фактической степени обученности ученика (СОУ) производится с использованием следующих формул:

Для учителей, работающих на первом (высшем) уровне требований

$$COU = \frac{K_5 + 0,64K_4 + 0,36K_3}{N} \leq 1 \quad (1).$$

Для учителей, работающих на втором (среднем) уровне требований

$$COU = \frac{0,64K_4 + 0,36K_3 + 0,16K_2}{N} \leq 0,64 \quad (2).$$

Для учителей, работающих на третьем (низшем) уровне требований

$$COU = \frac{0,36K_3 + 0,16K_2 + 0,04K_1}{N} \leq 0,36 \quad (3).$$

где K_5 — количество обучаемых в данной группе (у данного преподавателя, по данному учебному предмету), имеющих за четверть, полугодие (семестр, год) оценку «5» — «отлично» (на данном уровне требований); K_4 — количество обучаемых, имеющих итоговую оценку «4» — «хорошо»; K_3 — количество обучаемых, имеющих «3» — «удовлетворительно»; N - общее количество обучаемых, аттестованных по данному предмету (у данного преподавателя, в данной группе), то есть знаменатель этой дроби включает в себя количество всех обучаемых, в том числе и имеющих по итогам данного учебного периода оценку «2» — «неудовлетворительно».

Чтобы облегчить использование вышеуказанных формул, можно использовать готовую таблицу данных с различными коэффициентами (см. таблицу ниже).

Использование информационных технологий значительно облегчает и ускоряет проведение подобных расчетов. Показатель степени обученности учащихся может служить оценкой фактической эффективности деятельности преподавателя. Высокая эффективность этой учебной деятельности преподавателя определяется первым высшим уровнем требований. При этом учитель заботится о прочности, глубине и осознанности знаний, которые получают ученики. Именно эти показатели и определяют высокое качество образования. Применение данной методики позволяет получать более достоверную рейтинговую оценку и проводить качественный мониторинг образовательного процесса.

Таблица. Расчет СОУ (степени обученности учащихся) по методике В.П. Симонова

К	0,64К	0,36К	0,16К	0,04К	К	0,64К	0,36К	0,16К	0,04К
1	0,64	0,36	0,16	0,04	16	10,24	5,76	2,56	0,64
2	1,28	0,72	0,32	0,08	17	10,88	6,12	2,72	0,68
3	1,92	1,08	0,48	0,12	18	11,52	6,48	2,88	0,72
4	2,56	1,44	0,64	0,16	19	12,16	6,84	3,04	0,76
5	3,20	1,80	0,60	0,20	20	12,80	7,20	3,20	0,80
6	3,84	2,16	0,96	0,24	21	13,44	7,56	3,36	0,64
7	4,48	2,52	1,12	0,28	22	14,08	7,92	3,52	0,86
8	5,12	2,88	1,28	0,32	23	14,72	6,28	3,68	0,92
9	5,76	3,24	1,44	0,36	24	15,36	8,64	3,84	0,96
10	6,40	3,60	1,60	0,40	25	16,00	9,00	4,00	1,00
11	7,04	3,96	1,76	0,44	26	16,64	9,36	4,16	1,04

12	7,68	4,32	1,96	0,48	27	17,28	9,72	4,32	1,08
13	8,32	4,68	2,08	0,52	28	17,92	10,08	4,48	1,12
14	8,96	5,04	2,24	0,56	29	18,56	10,44	4,64	1,16
15	9,60	5,40	2,40	0,60	30	19,20	10,80	4,80	1,20

Приложение 12

Источник: Журнал «Школьный психолог» № 7, 2006г.

Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников

Данную диагностику уровня сформированности общеучебных умений и навыков (ОУиН) имеет смысл проводить начиная с 5-го класса. Это связано с тем, что устойчивый «профессиональный почерк» школьника, основные способы его учебной деятельности формируются примерно к началу учебы в основном звене школы.

В опросе принимают участие 6–8 учителей, ведущих уроки по основным предметам и работающих в данном классе не менее 2–3 месяцев. Лучше, если это будут опытные педагоги, у которых вся процедура займет не более часа.

Каждый учитель получает по три опросных листа («Интеллектуальные ОУиН», «Организационные ОУиН», «Коммуникативные ОУиН»), которые заполняет в соответствии с инструкцией.

Ниже предлагается текст опроса, ключ для обработки полученных данных, описание результатов диагностики и рекомендации для учителей по использованию этих результатов.

ОПРОСНЫЕ ЛИСТЫ*

Уважаемые коллеги!

Все мы знаем, как важно развивать у учащихся не только предметные, но и общеучебные (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) умения и навыки. Предлагаемый вам экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиваются эти навыки у наших учащихся. Ваши ответы помогут в совершенствовании нашей общей работы в этом направлении.

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося.

Спасибо!

Интеллектуальные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Восприятие информации							
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>							
4	с первого предъявления						
3	нуждается в дополнительных разъяснениях						
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения						
1	не воспринимает устную инструкцию						
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>							

4	самостоятельно								
3	нуждается в разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает письменную инструкцию								
2. Интеллектуальная обработка информации									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>									
3	выше, чем у других учащихся класса								
2	такой же, как у других учащихся класса								
1	значительно снижен								
3. Результативность интеллектуальной деятельности									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм								
3	оригинальным творческим способом								
2	нерациональным («длинным») путем								
1	путем подгонки под ответ («методом тыка»)								
<i>3.2. Предъявление результата:</i>									
4	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение								
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать								
2	приходится «вытягивать» ответы								
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения								
<i>4. Самооценка результата работы:</i>									
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок								
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки								
1	не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки								
<i>5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:</i>									

3	способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки								
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий								
1	освоение программы по различным причинам затруднено								
Общий балл:									

ОБРАБОТКА ДАННЫХ ОПРОСА (ключ)

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями — участниками опроса по данной шкале («Интеллектуальные ОУиН»), складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Так мы получаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале «Интеллектуальные ОУиН». Эти баллы — условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 9 до 15 баллов), средняя группа (от 16 до 23 баллов), сильная группа (от 24 до 31 баллов).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (9–15 баллов)	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа	Воспринимаемая учебную информацию (как устную, так и	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую

(16–23 балла)	письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа (24–31 балл)	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Организационные умения и навыки*

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Получив задание:							
3	планирует работу до ее начала						
2	планирует действия в ходе работы						

1	вообще не составляет плана								
2. Вопросы, уточняющие задание:									
4	не нуждается в дополнительных пояснениях								
3	задает до начала работы								
2	в ходе работы								
1	не задает, хотя и нуждается в пояснениях								
3. Выполняя задание:									
4	точно придерживается плана								
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий								
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий								
1	работает хаотично, без плана								
4. Завершая задание:									
3	обязательно добивается запланированного результата								
2	не доводит работу до окончательного результата								
1	довольствуется ошибочным результатом								
5. Закончив работу:									
4	проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки								
3	результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом								
2	результат не проверяет, так как всегда убежден в его правильности								
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»								
6. Помощь в работе:									
4	не нуждается								
3	нуждается и принимает								
2	нуждается, но не умеет пользоваться								
1	нуждается, но не обращается								
Общий балл:									

(За основу взят экспертный опрос, приведенный в книге Н.Ф. Кругловой «Регуляторная составляющая учебной деятельности».)

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным ОУиН.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 6 до 10 баллов), средняя группа (от 11 до 16 баллов), сильная группа (от 17 до 22 балла).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (6–10)	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана;	Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по

баллов)	<p>уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.</p>	<p>ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребенку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.</p>
Средняя группа (11–16 балла)	<p>В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.</p>	<p>Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.</p>
Сильная группа (17–22 балл)	<p>Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен</p>	<p>Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.</p>

	обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.	
--	---	--

Коммуникативные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся				
1. Изложение собственных мыслей:						
3	может самостоятельно донести свою мысль до других					
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов					
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов					
2. Ведение дискуссии						
2.1. Способность отвечать на вопросы:						
4	обычно отвечает, давая развернутый ответ					
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ					
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения					
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря					
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы					
2.2. Способность задавать вопросы:						
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы					
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений					
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику					
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:						
3	обычно возражает своему оппоненту корректно					
2	не всегда корректно возражает своему оппоненту					
1	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту					
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)						
3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:						
3	обычно отстаивает свою позицию аргументировано					
2	не всегда аргументировано отстаивает свою позицию					
1	как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию					
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:						
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости					
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и					

	осознанно) менять свою позицию								
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага								
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага								
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:									
3	обычно может подчиниться решению группы								
2	не всегда может подчиниться решению группы								
1	как правило, не подчиняется решению группы								
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):									
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения								
Общий балл:									

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным ОУиН.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 8 до 13 баллов), средняя группа (от 14 до 20 баллов), сильная группа (от 21 до 26 балла).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (8–13 баллов)	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
Средняя группа (14–20 балла)	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над

	отстоять свою позицию или разумно изменять ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.	умением соблюдать социальную дистанцию в общении.
Сильная группа (21–26 балл)	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

Разумеется, описание статуса учащихся и рекомендаций по работе с ними носят обобщенный характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

Очень интересно свести данные по каждой из шкал на большом листе. Это дает возможность увидеть сильные и слабые стороны учебной работы учащихся, выявить наиболее эффективно работающих учителей для обмена опытом. Можно сравнивать одни и те же параметры деятельности учащихся на различных предметах, чтобы при необходимости организовать коррекционную работу. При периодическом проведении данной диагностики в одном и том же классе (не чаще, чем в начале и в конце года) можно увидеть динамику развития ОУиН.

Приложение 13

Методы и методики мониторинга изучения детского коллектива

Цели и задачи	Ожидаемые результаты	Методы и методики мониторинга
Создавать условия для формирования детского коллектива как средства развития личности	<ul style="list-style-type: none"> • Сформированность детского коллектива (благоприятный психологический микроклимат, сплоченность коллектива, высокий уровень развития коллективных взаимоотношений? развитость самоуправления, наличие традиций и т.п.) • Сформированность мотивации воспитанников к участию в общественно полезной деятельности коллектива • Сформированность коммуникативной культуры 	<ul style="list-style-type: none"> • Методика выявления организаторских и коммуникативных склонностей (по В.В.Синявскому и Б. А. Федоришину) • Методика-тест «Тактика взаимодействия» (по А. Криулиной) • Методика «Мы - коллектив? Мы - коллектив... Мы - коллектив!» (стадии развития коллектива) • Методика «Какой у нас коллектив?» (по А.Н. Лутошкину) • Методика «Наши отношения» • Методика «Творческие задания» • Игра «Лидер» • Методика «Выявление мотивов участия учащихся в делах классного и общественного коллективов»

	<p>учащихся</p>	<p>. Социометрия</p> <ul style="list-style-type: none"> •Методика «Психологическая атмосфера в коллективе» •Методика «Сочинения учащихся» •Игровая методика «Мишень» •Методика определения лидера •Методики: «Психологический климат коллектива», «Индекс групповой сплоченности» •Методика «Эмоционально-психологический климат» •Характеристика психологического климата коллектива . Методика изучения мотивации межличностных выборов •Методика «Лесенка» •Методика диагностики организованности коллектива •Игровая методика «Лидер» •Методика «Творческий коллектив» •Методика определения уровня развития самоуправления •Цветопись (по А.Н. Лутошкину) •Методика «Определение уровня развития классной группы» (по А.Н. Лутошкину) •Методика «Ребячья мозаика» •Комплекс методик и методов диагностирования воспитанности детей
--	-----------------	--

Приложение 14

Анкета «Выбор профессии и профессиональное самоопределение»

Утверждение	Да	Нет
<p>1. Вы уже твердо выбрали будущую профессию. 2. Основной мотив выбора - материальные интересы. 3. В избранной профессии Вас прежде всего привлекает сам процесс труда. 4. Вы выбираете профессиональное учебное заведение потому, что туда пошли учиться ваши друзья. 5. Вы выбираете место работы (учебы) потому, что оно недалеко от дома. 6. Если Вам не удастся получить избираемую профессию, то у Вас есть запасные варианты... 7. Вы читаете периодические издания, связанные с будущей профессией. 8. Вам известны противопоказания, которые существуют для избранной профессии. 9. Не важно, кем работать, важно, как работать. 10. Вы думаете, что с выбором профессии не надо спешить, сначала следует получить аттестат. 11. Вам известно, каких качеств, важных для будущей профессиональной деятельности, Вам не хватает. 12. Вы занимаетесь развитием профессионально значимых качеств. 1 3. Согласны ли Вы с тем, что здоровье не влияет на выбор профессии.</p>		

<p>14. Учителя одобряют Ваш выбор будущей профессии. 15. Вы знаете о неприятных сторонах будущей профессии. 16. Вам удалось осуществить пробу сил в деятельности, близкой к будущей профессии. 17. Вы консультировались о выборе профессии у врача. 18. Главное в выборе профессии - возможность поступить в профессиональное учебное заведение. 19. Вы знаете об условиях поступления в выбранное учебное заведение. 20. Вам известно о возможностях трудоустройства по избранной профессии. 21. Вы уверены, что родственники помогут Вам устроиться на работу (учебу). 22. Вы знаете о возможных заработках у представителей избираемой Вами профессии. 23. Если не удастся поступить в избранное учебное заведение, то Вы будете пытаться еще раз. 24. Для правильного выбора профессии достаточно Вашего слова «хочу»</p>		
---	--	--

1. Посчитать сумму ответов «да» и сумму ответов «нет».
2. Сложить полученные суммы по каждому ученику и классу, соотнести их с числом анкетированных.
3. На основании полученных данных построить диаграмму уровня готовности школьников к выбору профессии:
4. Оценить уровень готовности школьников к выбору профессии нужно по следующей шкале: 0-6 баллов - неготовность; 7-12 баллов - низкая готовность; 13-18 баллов - средняя готовность; 19-24 - высокая готовность.

Приложение 15

Анкета «Определение уровня воспитанности обучающихся»

Показатель	Суждение	Балл 01234
Самовоспитание	1. Стараюсь следить за своим внешним видом. 2. Я управляю собой, своим поведением, эмоциями. 3. Стараюсь быть терпимым к взглядам и мнениям других. 4. Умею организовывать свое время: смотрю фильмы, передачи, участвую в беседах, заставляющих задумываться о смысле жизни	
Отношение к здоровью	5. Соблюдаю правила личной гигиены. 6. Стараюсь отказаться от вредных привычек. 7. Стараюсь заниматься спортом для укрепления здоровья (секции, группы, самоподготовка и т.п.). 8. Стараюсь правильно и регулярно питаться. 9. Соблюдаю режим дня	
Патриотизм	10. С уважением отношусь к государственной символике. 11. Я бережно отношусь к традициям и истории своего народа. 12. Я чувствую потребность в служении Отечеству и народу. 13. Я осознаю гражданские права и обязанности. 14. Терпимо отношусь к людям другой национальности	
Отношение к искусству	15. Стараюсь в свободное время посещать культурные центры (театры, музеи, выставки, библиотеки и т.д.). 16. Умею находить прекрасное в жизни. 17. Читаю произведения классиков русской и зарубежной литературы (помимо школьной программы). 18.	

	Интересуюсь событиями, происходящими в культурной жизни. 19. Занимаюсь художественным или прикладным творчеством	
Отношение к природе	20. Бережно отношусь к растительному миру. 21. Бережно отношусь к животному миру. 22. Стараюсь сохранять природу. 23. Помогаю природе (сажаю деревья, ухаживаю за животными и т.д.). 24. Привлекаю к сохранению природы (родных, друзей и др.	
Адаптированность	25. Прислушиваюсь к мнению старших. 26. Стремлюсь поступать так, как решит большинство моих друзей. 27. Стараюсь поступать так, чтобы мои поступки признавались окружающими. 28. Желательно, чтобы все окружающие ко мне хорошо относились. 29. Стремлюсь не ссориться с друзьями	
Автономность	30. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других. 31. Мне хочется быть впереди других в любом деле. 32. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение. 33. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться. 34. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие	
Социальная активность	35. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха. 36. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав. 37. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю. 38. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать. 39. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца	
Нравственность	40. Я умею прощать людей. 41. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни. 42. Мне нравится помогать другим. 43. Переживаю неприятности других как свои. 44. Стараюсь защищать тех, кого обижают	
Социальная толерантность	45. Считаю, что в средствах массовой информации может быть представлено любое мнение. 46. Нищие и бродяги сами не виноваты в своих проблемах. 47. Беженцам надо помогать больше, чем всем остальным, хотя у местных проблем не меньше.	

1. Средний балл по каждой группе показателей получают при сложении всех оценок в группе и делении этой суммы на пять.
2. Вычислить средний балл по классу и по каждой группе показателей, соотнести с числом анкетированных.
3. На основании полученных данных построить диаграмму по оценке качества воспитанности
4. Уровень качества воспитанности можно определить по следующей шкале: 0-2 - низкий уровень; 2-3 - средний уровень; 3-4 - высокий уровень.

* индикаторы носят рекомендательный характер и могут быть адаптированы для конкретного образовательного учреждения